№ 46 (2797) ■ Вівторок, 12 березня 2002 року ■ Ціна договірна

Газета Верховної Ради України

Голос України

До кінця тижня відзначатимемо Масляну, після якої розпочинається Великий піст, що триватиме до Великодня. На знімку: народні гуляння в столичному Парку партизанської слави.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

ЦЬОГО ДНЯ

■ 1863 р. Народився Володимир Вернадський, видатний учений, академік. Перший президент Академії наук України. ■ 1890 р. У Києві народився Вацлав Ніжинський, славетний артист балету. ■ 1919 р. Утворено Київський військовий округ. ■ 1940 р. Закінчилася радянсько-фінляндська війна. ■ 1974 р. Помер живописець Олексій Шовкуненко. ■ 1990 р. Михайла Горбачова обрано президентом Радянського Союзу. ■ 2000 р. Католицька церква склала офіційне каяття за помилки, допущені нею протягом усього часу існування християнства.

У Ніжині — театральне новосілля!

У святкові вихідні справили вхідчини у чудовому приміщенні актори Ніжинського драматичного театру імені М. Коцюбинського. До цього театральна трупа, яка наступного року відзначить 70-річний ювілей, називалася пересувною і постійно гастролювала. На багаторічне зволікання з розв`язанням проблеми акторів звернув увагу Голова Верховної Ради України Іван Плющ під час торішнього приїзду до земляків. За його сприяння і допомоги «Укрзалізниці» колишнє занедбане приміщення кінотеатру було за три місяці реконструйовано і переобладнано під театральний заклад.

Голова Верховної Ради, взявши участь у відкритті театру, висловив задоволення від швидкої та якісної роботи будівельників, які трудилися на об'єкті у три зміни. «Якщо так працюватимемо, то здатні зробити багато», — зауважив він.

На урочистості приїхав і Київський міський голова Олександр Омельченко, з яким, як сказав Іван Плющ, він має намір «інтегрувати Київ з Ніжинським, Борзнянським та Бахмацьким районами Чернігівщини», щоб столиця стала надійним споживачем сільськогосподарської продукції і водночас «піднялося село».

Іван Плющ висловив сумнів про належність Придесення до так званого «червоного пояса». На його думку, голосує за лівих «протестний електорат», який потерпає від безробіття, негараздів. Через це у найближчих планах І. Плюща — істотно допомогти своїй малій батьківщині у розв`язанні цих проблем, **повідомляє наш власний кореспондент Сергій ПАВЛЕНКО.**

З новим мандатом повернуться не всі

Відкриваючи традиційну прес-конференцію, заступник Голови Верховної Ради Степан Гавриш з деяким сумом повідомив, що вона є останньою. З вівторка, після дня уряду, народні депутати роз'їдуться по областях і не всі повернуться з новим мандатом.

Степан Гавриш узагальнив кілька важливих моментів у діяльності Верховної Ради третього скликання. Зокрема, від суб'єктів законодавчої ініціативи ВР одержала майже чотири тисячі законопроектів. З них прийнято: 1 конституційний закон про Рахункову палату України, 804 звичайні закони та ратифіковано 293 міжнародні угоди. Проведено 26 днів уряду, 19 парламентських слухань, прийнято 1769 постанов Верховної Ради. Причому в період існування депутатської більшості результативність роботи парламенту зросла на 50 відсотків.

(Закінчення на 2-й стор.).

Головна тема візиту — вибори

До України з триденним візитом прибув президент ПА ОБСЄ Адріан Северін. Учора в другій половині дня відбулися переговори Голови Верховної Ради України Івана Плюща з президентом ПА ОБСЄ, після чого відбулася їх зустріч з головою місії спостерігачів ОБСЄ на виборах в Україні. В аеропорту пан Северін заявив, що приїхав «не як інспектор»: «Я приїхав допомогти своїм друзям зміцнювати демократію, продовжити діалог між Україною та ОБСЄ». Мета його візиту до Києва — скласти чітку картину політичної ситуації, усвідомити політичні реалії в Україні. Він також повідомив, що планується приїзд ще однієї групи парламентаріїв ОБСЄ для спостереження за нашими виборами.

ВШАНУВАЛИ ПАМ'ЯТЬ КОБЗАРЯ.

КЕРІВНИКИ ДЕРЖАВИ І ОПОЗИЦІЯ

Фото Укрінформу

Керівники України в суботу в Києві вшанували пам'ять видатного українського поета Тараса Шевченка, 188 років від дня народження якого відзначають цього дня. Біля пам'ятника Кобзарю у парку Шевченка відбулася церемонія покладення квітів, у якій взяли участь глава держави Леонід Кучма, Прем'єр-міністр Анатолій Кінах, Голова Верховної Ради Іван Плющ, члени Кабінету Міністрів, народні депутати, міський голова Києва Олександр Омельченко.

(Закінчення на 2-й стор.).

! У номер

Вітер валив ліс і зривав дахи

Мешканці 29 населених пунктів у п'яти областях, постраждалих від різкого погіршення погодних умов 7—8 березня, у понеділок усе ще залишалися без світла. Про це **повідомили в прес-службі Міністерства з надзвичайних ситуацій**. Поки що також не працюють 42 сільські АТС. Електроенергію на телефонні станції частково подають за допомогою автономних джерел живлення. Над ліквідацією наслідків стихії працюють бригади обленерго, підрозділи аварійно-рятувальних загонів МНС.

Минулого тижня вітер (25—40 метрів на секунду) знеструмив майже дві тисячі населених пунктів у 19 областях. Його пориви часом просто зривали дахи с будинків — постраждало більш як 2,5 тисячі житлових споруд. У Чернівецькій та Івано-Франківській областях повалено 350 гектарів лісових насаджень. А в Кіцманському районі Чернівецької області від ураження електричним струмом загинуло 58 голів великої рогатої худоби. На жаль, не обійшлося без людських жертв. Стихія забрала три життя...

Тепло, тихо і модно

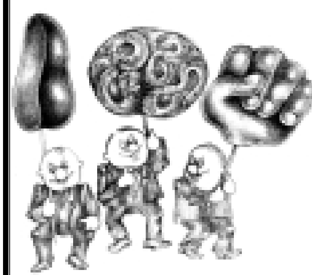
Цех з виробництва теплозвукоізоляційних плит зі спіненого полістиролу відкрито в горлівському концерні «Стирол».

Нове виробництво — вже тринадцятий за ліком інвестиційний проект, здійснений у концерні в рамках закону про спеціальні економічні зони і спеціальний режим інвестування в Донецькій області. Спорудження цеху і придбання обладнання обійшлися у 3 мільйони гривень — це власні кошти підприємства. Лінія розрахована на виготовлення 400 тисяч кубометрів пінополістирольних блоків на рік.

За словами голови правління ВАТ «Концерн «Стирол» народного депутата України Миколи Янковського, проект реалізовано у відповідності із державною програмою «Теплий дім». Продукція цеху матиме попит під час будівництва та реконструкції будинків і промислових об'єктів. Завдяки їй в будівлях стане тепло і тихо, а використання енергоносіїв буде істотно скорочено, **повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.**

Замість штрафів — квіти і поздоровлення

3



А вже скандалами запахло

4

Напруженість не спадає

5

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про охорону прав на сорти рослин»

10-14

P. S. **На річці Тиса очікується подальше зростання рівня води**

Вшанували пам'ять Кобзаря. Керівники держави і опозиції

(Початок на 1-й стор.).

Церемонія відбулася під звуки «Заповіту» Т. Шевченка, керівники держави схилили голову перед пам'яттю Кобзаря. Від керівництва країни до пам'ятника покладено п'ять кошиків з квітами.

Після того, як Президент і члени уряду відбули, квіти до пам'ятника Шевченку поклали майже 600 осіб, які перебували в цей час біля монумента.

Крім того, після керівників держави квіти поклали представники Соціалістичної партії України.

В інтерв'ю агентству «Інтерфакс-Україна» перший секретар Київського міськкому СПУ Валентина Семенюк повідомила, що опозиція цього дня не планувала великомасштабні акції в місті з огляду на виборчу кампанію, бо більшість представників партії нині перебуває в регіонах.

Захід пройшов без інцидентів.

Бурхливе прощання перед виборами

Парламентська хроніка

Ранкове і денне засідання 7 березня

Останнє передвиборне пленарне засідання Верховної Ради України третього скликання відбувалося дуже бурхливо. Ще до його початку депутат Олександр Єльяшкевич «окупував» парламентську трибуну, вимагаючи заслухати першим питанням звіт тимчасової слідчої комісії ВР у справі Г. Гонгадзе.

Зрештою, отримавши слово для виступу, голова тимчасової слідчої комісії Олександр Жир запропонував провести спеціальне засідання парламенту, присвячене ситуації у державі, і запросити на нього Президента України, Прем'єр-міністра, Генерального прокурора, Міністра внутрішніх справ та голову Служби безпеки України. Однак депутати не підтримали проект постанови про проведення спеціального засідання ВР. Можливо, тому, що так і не почули обіцяної сенсації. «Я гірко розчарований з приводу цієї інформації, — зазначив депутат Я. Кендзьор (фракція Руху), звертаючись до депутата О. Жира. — Не розумію, чому ви сьогодні не могли сказати всього того відверто, що має у своєму розпорядженні комісія».

Водночас парламент проголосував за створення ще однієї тимчасової слідчої комісії — для розслідування обставин порушень конституційних прав людини на таємницю телефонних розмов у зв'язку з недавнім оприлюдненням розмови Віктора Ющенка з Олександром Омельченком. Щоправда, звітувати їй доведеться вже перед парламентом нового скликання.

Перейшовши до голосування за порядком денним, депутати прийняли у першому читанні зміни до деяких законів України про фінансування закупівлі імпортних інсулінів та зниження митного тарифу на інсуліни короткої дії. Адже багатьом хворим інсулін вітчизняного виробництва не допомагає.

«Під завісу» роботи парламенту схвалено в цілому два соціальні законопроекти. Зміни до Закону «Про статус ветеранів війни та гарантії їх соціального захисту» передбачають законодавчо визначити норми загальної площі житла, в межах якої проводиться розрахунок пільг за користування житлом та його опалення для учасників бойових дій, інвалідів та учасників війни. Розмір зазначених меж, згідно із законом, становить: 21 кв. метр загальної площі житла на кожну особу, яка має право на знижку плати і постійно проживає у житловому приміщенні (будинку), та додатково 10,5 кв. метрів на сім'ю. Закон про зміни до деяких законодавчих актів з пенсійного забезпечення громадян пропонує збільшити з 1 січня 2003 року максимальний розмір пенсії за віком. Новий закон (якщо його підпише Президент) передбачає встановити максимальну пенсію у розмірі п'ятишести мінімальних пенсій за віком.

Сьогодні у Верховній Раді Кабінет Міністрів України звітуватиме на дні уряду про виконання парламентської постанови про ціни та тарифи у житлово-комунальній сфері. І це буде останнім зібранням депутатів перед виборами.

Юліана ШЕВЧУК.

З новим мандатом повернуться не всі

(Початок на 1-й стор.).

Для майбутнього складу ВР підготовлено пакет документів на 2002—2003 роки, а також «портфель» законів, які розглянуть в першому, другому, третьому читаннях.

Верховна Рада залишається легітимною до моменту першого пленарного засідання нового парламенту. Таке буде й останнє пленарне засідання Верховної Ради на початку квітня, бо результатів виборів ЦВК ще не матиме.

Степан Гавриш вважає, що майже 40 відсотків народних депутатів буде обрано повторно, серед них відомих політиків, але без створення парламентської більшості на ефективну роботу Верховної Ради сподіватися марно.

На запитання журналістів, як він собі уявляє цю більшість, заступник Голови ВР назвав три варіанти. Перший — Президент, блоки «За Єдину Україну», «Наша Україна», партії СДПУ(о), «зелені». Другий — комуністи з демократами. Третій — парламент очолять ліві сили. Степан Гавриш зауважив, що, на жаль, ніякої програми ні у Президента, ні в уряду зі створення парламентської більшості немає. Він не виключає спроб фальсифікації результатів виборів, для чого розроблено чимало технологій, зокрема з використанням «мертвих душ». Але переконаний, що закон про вибори дає всі можливості політичним партіям і міжнародним спостерігачам звести ті намагання до мінімуму.

«За своєю гостротою, конфліктністю і брудом подібних виборів в Україні ще не було», — вважає Степан Гавриш, характеризуючи цей момент як пік становлення демократії у державі. Прикметно, що загострення боротьби відбувається між демократичними силами. У цій ситуації навіть комуністична ідеологія відійшла у тінь. А виборців, яким важко визначитися, стає не менше, а більше.

Анатолій КАРАСЬ.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Приміщення «компрометують правосуддя»

В Україні розпочалася великомасштабна реформа судової гілки влади. На спільному засіданні президії Верховного Суду України та Ради суддів України про це повідомив виконувач обов'язків голови Верховного Суду України Володимир Стефанюк. Зокрема, запроваджено нову систему судів, істотно змінено процедури проходження і розгляду кримінальних справ у судах першої інстанції, введено в дію механізм апеляційного та касаційного перегляду судових рішень. Також ліквідовано наглядову інстанцію та її основний інструмент — протест посадових осіб суду та прокуратури. Істотно розширено функціональні можливості судового контролю за досудовим слідством. Розширено юрисдикцію судів у напрямі посилення захисту конституційних прав громадян на свободу та особисту недоторканність.

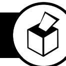
Проте, як зазначив доповідач, робота судів України у минулому році значно ускладнилася, бо «докорінне реформування системи судів та судочинства, на жаль, не супроводжується адекватним забезпеченням судової діяльності».

За словами Володимира Стефанюка, рік у рік залишається гострою проблема фінансового забезпечення судів. У 2000 році суди було забезпечено на 65,4% від потреби, в 2001 році — на 65,7%, а в цьому році — лише на 55,5%.

Стан приміщень судів «настільки незадовільний, що компрометує правосуддя». Зокрема, за словами В. Стефанюка, станом на 1 січня ц. р. вимогам правосуддя не відповідають майже 319 судових приміщень, а 47 з них — узагалі в аварійному стані.

Серед недоліків діяльності судів усіх рівнів В. Стефанюк, зокрема, назвав і скасування судових рішень через те, що суди проводили неповні дослідження обставин справ.

Марина КОВАЛЬЧУК.



Вибори-2002

Уже з'являються і будинки-двійники...

Редактору міської газети «Ведомости-плюс», кандидату в народні депутати Ніні Пташкіній загрожує небезпека. Про це вона повідомила у зверненні до начальника УСБУ в Кіровоградській області.

Ніна Пташкіна заявляє, що невідомі слідкують за нею і прослуховують телефонні розмови. Серед причин, які поставили її життя під реальну загрозу, редактор називає діяльність свого виборчого штабу, спрямовану проти можливих фальсифікацій на наступних виборах. Одна з них, за словами кандидата, ґрунтується на подвійному і потрійному використанні списків мешканців одних і тих наріжних будинків. Виявлено зареєстровані на виборчих дільницях будинки-офіси, в яких давно ніхто не проживає.

Олег БОНДАР.

Кіровоград.

Напад на голову окружкому

На голову виборчої комісії одномандатного округу № 80 у місті Бердянську Сергія Шибаєва було скоєно напад після того, як він повертався з міської податкової інспекції. Він ніс із собою документи про недостовірність даних у деклараціях про доходи деяких кандидатів у народні депутати України, що могло призвести до скасування їх реєстрації...

Сергія Шибаєва вдарили по голові прямо біля міської прокуратури. Кого «представляли» нападники, з'ясовує слідство.

Окружна виборча комісія одномандатного округу № 80 вже скасувала реєстрацію шести претендентів на мандати народних депутатів. І усе — через порушення в деклараціях про доходи.

Олександр АБЛІЦОВ.

Запорізька область.

Іван ІВАНЧО: «Закарпатці не смакують бруду. І не терплять безхребетних...»

Іван Іванчо, голова Закарпатської обласної ради, не з чиїхось слів знає, як то воно, коли влада міняється. Коли нова людина високого рангу починає керуватися, так би мовити, «революційною доцільністю». От уже й ініціатива змінити голову обласної ради народжується, відповідні папери готові, підписи під ними людей, котрі з тобою пліч-о-пліч працюють... А згодом: «Підписи ми поставили, та голосувати не будемо...». Отака демократія. І врешті вона перемогла. Іван Іванчо витримав натиск, не написав заяву, щоб звільнили, віяс до порядку денного питання про голову обласної ради, але це підтримали тільки 14 депутатів...

Так скінчилася «революція». Рада продовжувала нормально працювати, вона не дала скривдити свого голову. Надто добре знають його колеги, та й він їх...

Отож Іван Іванчо знову йде в депутати Закарпатської обласної ради за підтримки блоку «Наша Україна». І сподівається на виборців. А вони мали змогу за багато років переконатися, що добра то людина. Кажуть, на Закарпатті це найвичерпніша характеристика. Та додам: добра людина, державник, знавець краю, професіонал-управлінець. От прочитайте, що розповів, переконана, погодитеся з нашим висновком.

— Іване Васильовичу, депутати обласної ради, коли створювали обласну виборчу комісію, найменше голосів віддали за представника об'єднаних соціал-демократів, що дуже дивно, оскільки їхні позиції в Закарпатті ще вважаються сильними, а також — за представника комуністів. Може, депутати сприйняли як знак зізнання голови облдержадміністрації, що він підтримує блок «За єдину Україну!»? Чи все-таки есдеки втрачають силу в регіоні?

— Думаю, депутати показали своїм голосуванням ставлення до цієї партії...

Та проблема регіону, і не тільки Закарпаття, не в цьому полягає. Для нормального розвитку областей, і Закарпаття зокрема, вирішальним є формування доходної і видаткової частин бюджету, суворе додержання його і з боку держави, і з боку регіонів.

Не вистачає коштів. Після сесії, про яку ви згадали, ми радилися з головами рад та адміністрацій з приводу фінансування бюджетів. Верховна Рада та Кабінет Міністрів мають відпрацювати цей механізм, інакше ручне управління фінансами може призвести до обвалу соціальної сфери. Міста обласного підпорядкування опинилися у скрутному становищі. А грошей не виділяють не те що на розвиток, а й навіть на утримання. В Ужгороді, приміром, якщо не ремонтувати щороку два—три кілометри водогону, може статися біда, здолати яку коштуватиме значно дорожче. Або взяти таке: не передбачено джерела фінансування працівників патрульно-постової та служби з охорони громадського порядку. В нашій області це 726 осіб. Під час формування бюджету у третьому читанні парламентарі записали, мовляв, надати право фінансувати з місцевого бюджету. Однак право — це ще не гроші. А їх немає.

Так само з урядових уст злетіло: підвищать заробітну плату з бюджету освітянам... І щоб виконати це, практично зняли кошти з рахунків регіонів.

Десять днів на початку року не надходило з державного бюджету жодної копійки. Перейнакшення системи звітності й інформації створило ситуацію, коли й скористатися грошима, що надійшли з казначейства, ні села, ні райони не можуть.

А з 1 липня, скажімо, Міністерство фінансів, казначейство обслуговуватимуть видатки по всіх бюджетах — починаючи з сільського. Це означає, що заздалегідь треба передбачити усі видатки і те, як їх ділити. Бо якщо в кошторисі не буде передбачено видатки на якісь певні цілі, казначейство, навіть у разі гострої потреби, коштів не видасть. Здається, система ця сира й не відпрацьована. Люди на місцях не навчені, не знають, що і як закладати в бюджет.

(Закінчення на 4-й стор.).

Замість штрафів — квіти і поздоровлення

Акції

Саме такий сюрприз напередодні 8 Березня очікував на жінок-водіїв на центральних столичних вулицях.

Власне, ця акція, організована Державною автомобільною інспекцією, чимось нагадувала телепрограму «Прихована камера». Щоправда, ні телевізійники, ні фотокореспонденти свою техніку не ховали. Навпаки, намагалися якомога точніше зафіксувати здивування і захоплення на обличчях жінок, коли автоінспектори вручали їм троянди. А ще те, як жінки нервово витряхали зі своїх сумочок усіляку жіночу косметику в пошуках посвідчення водія.

Природно, що першою їхньою фразою було: «Я ж, здається, нічого не порушила...» Як розповіла одна з них, водійський стаж якої, до речі, більше 30 років, з таким ставленням до себе вона зіткнулася вперше. Стосовно ж взаємовідносин з інспекторами, то було всіляке — і штрафи, й усні попередження тощо.

Усе це, схоже, попереду в дівчини, яка тільки навчається майстерності водія. Коли зупинили навчальний «мерс», то перенервувалась не лише вона, а й інструктор. Проте після привітання задоволеними залишилися всі.

Ну а поки вичікували наступну автовласницю, інспектори — старший сержант Олег Карасюк, прапорщик Володимир Павленко та старший лейтенант Олег Рябой розповіли, що за останніх три роки кількість жінок-водіїв зросла втричі. І що вислів «жінка за кермом — злочинець» узагалі не відповідає дійсності. Адже порушують правила дорожнього руху та створюють аварійні ситуації вони значно менше за чоловіків. Та й у своїй практиці автоінспектори жодного разу не стикалися ще з одним стереотипом, що жінки під час керування автомобілем можуть підфарбовувати губи.

Щодо самої акції, то вона ще раз засвідчила: хоча автолюбителі та інспектори якщо й не друзі, то точно вже не вороги. Принаймні про святковий захід пам'ятатимуть довго.

Богдан ДОВНИЧ.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Фотофакт

Оприлюднено малюнки залів торговельно-громадського центру під майданом Незалежності в столиці, будівництво якого плановано завершити до Дня Києва.

Фото УНІАН.

Пам'ять

Забрала життя негода

На Закарпатті пройшов День скорботи за жертвами стихійного лиха, яке спіткало край рівно рік тому. У місцевих храмах відправлено панахиди.

Загинуло тоді дев'ятеро закарпатців — четверо з Хустського і п'ятеро з Виноградівського районів. Наймолодшому з них, Сергієві Новаковському з Великих Ком'ят Виноградівського району, було тридцять, найстаршому, Андрію Ковчі з села Текова того ж таки Виноградівського району, — вісімдесят чотири роки. Удвоє більше життів забрала стихія так само трагічного для Закарпаття листопада 1998 року...

За кілька торішніх березневих днів паводок підтопив 255 населених пунктів, зруйнував близько 2 тисяч і пошкодив майже 9 тисяч будинків. 2168 жителів опинилися в зонах зсувів. За словами начальника управління з координації відновлювальних робіт Закарпатської облдержадміністрації Василя Ільтя, стихія завдала краєві збитків на 284 мільйони 853 тисячі гривень. Та зруйноване завдяки допомозі всієї України й інших держав буде відбудовано. Днями на Закарпаття надійшло 7, 3 мільйона гривень. Цієї суми вистачить, аби цілком розрахуватися з тими, хто втратив житло під час обох стихійних лих. Але людських життів не повернеш...

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Закарпатська область.

Підтримка для безробітних

На ринку праці в Запоріжжі ввели оплачувані громадські роботи.

Безробітним пропонується скористатися можливістю попрацювати на впорядкуванні міста, на будівництві, в сільгосппідприємствах тощо. За рахунок створення додаткових робочих місць коштом Фонду обов'язкового страхування на випадок безробіття бажаючі можуть поповнити бюджет і в системі організацій Червоного Хреста.

Торік в обласному центрі на громадських роботах було зайнято майже 2,5 тисячі його безробітних мешканців. На оплату йдуть не лише кошти страхового фонду з безробіття, а й кошти підприємств та місцевих бюджетів. Зокрема, нинішнього року в міському бюджеті для цього передбачено 184 тисячі гривень.

Олександр АБЛІЦОВ.

Запорізька область.

Списки під охороною. Але Грача в них немає

Вибори-2002

І після жіночого свята на півострові обговорюють події, коли Центральний суд Сімферополя, нагадавши вустами судді Олександра Опанасюка, що «його рішення в цьому випадку є остаточним і не підлягає оскарженню ні апеляційним судом, ані будь-яким судом узагалі», знову відхилив касаційну скаргу Леоніда Грача на зняття його з реєстрації кандидатом у депутати ВР автономії. Оприлюднено й заяву суддів Криму, в якій дано оцінку висловлюванням кримських політиків з приводу останніх рішень судів, пов'язаних з виборами в Криму, «як тиск на суд і неповагу до нього». Отже, Леоніда Грача не буде зареєстровано кандидатом у депутати автономії.

Його опоненти закликали жителів півострова не піддаватися на можливі провокації. Під гаслом збереження стабільності в автономії вони встановили ще одне наметове містечко, альтернативне програчівському, і закликали громадян не брати участі в акціях протесту. Силовики взяли недружніх мешканців сусідніх наметових містечок під посилену охорону. Вони вважають їх несанкціонованими, отож владні структури сьогодні повинні поставити питання про доцільність їх розміщення на площі Леніна.

Та найактивніше обговорюється ситуація із знайденням документів, що зникли з виборчкому. Пропалі папери з даними про кримських кандидатів вилучено з сейфа голови кримської ради ветеранів Павла Максимова у присутності бійців «Беркута».

Прокуратура за статтею «самоуправство і викрадення» порушила кримінальну справу проти винуватиці інциденту — члена виборчої комісії Криму Антоніни Устинової. На засіданні президії ВР АРК вона заявила, що вважала документи виборчої комісії «прапором полку», а своє рішення винести вночі з виборчкому майже тисячу папок з документами всіх кандидатів у депутати пояснила своїми підозрами щодо голови виборчкому і передчуттям того, що «готується злочин».

Голова Кримського виборчкому Іван Поляков заявив, що прийме документи лише в присутності правоохоронців, оскільки «не впевнений в їх підміні або втраті чи появі в папках довідок з липовими прибутками», тож вимагає скрупульозного розгляду справи про викрадення.

Пізніше у стінах парламенту Устинова передала документи співробітникам слідчого управління, які їх вилучали й описували за зачиненими дверима, під охороною «Беркута». Увечері папери повернули у сейф виборчкому, хоча за законом їх місце в окружних комісіях.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Вісті з Дніпропетровщини

Компас для регіону — «Надєжда»

Концерн «Надєжда» і його президента Павла Гурмаза на Дніпропетровщині визнано кращими роботодавцями року. Йдеться про малопомітний в минулому Криворізький завод хлібопекарських дріжджів. Але нині він випускає ковбаси, сир та вершкове масло, пиво і безалкогольні напої, борошно та хлібобулочні вироби. Віднедавна тут орендують більш як 11 тисяч гектарів землі та утримують близько 6 тисяч дійних корів, відгодовують понад 22 тисячі голів свиней. Створено і власну торговельну мережу. За останніх два роки «Надежда» працевлаштувала майже дві тисячі осіб.

Капіталізм з нелюдським обличчям

Засновники найбільшої на Дніпропетровщині птахофабрики ЗАТ «Оріль—Лідер», згідно з висновками правоохоронців, в гонитві за надприбутками «експлуатували людей, порушуючи закони про працю, відпустки і оплату». Робочий день тут тривав 14—16 годин на добу без права обідати і відпочивати. І хоча трудовими угодами передбачалася погодинна оплата, насправді здійснювалася відрядна, що не одне й те саме. До того ж на фабриці панувала антисанітарія, а взимку фабрика ще й не опалювалася. З приводу «дикого капіталізму» порушено кримінальну справу.

Ветерани війни ображаються. І не безпідставно

В області не все гаразд з виконанням вимог Закону України «Про статус ветеранів війни і гарантії їх соціального захисту», заявила на своєму пленумі обласна організація ветеранів та інвалідів війни і праці. Не виконуються ті вимоги, які передбачають безплатне придбання ліків, пільгове обслуговування в стоматологічних поліклініках та лікування в санаторно-оздоровчих закладах. Також є проблеми з пільговим проїздом в громадському автотранспорті та позачерговою телефонізацією помешкань престарілих і немічних ветеранів.

Для першої шлюбної ночі

Нову і несподівану послугу — проведення першої шлюбної ночі у спеціальних романтично облаштованих номерах — запропонував у Дніпропетровську готель «Центральний». У ньому є номери для сімейного проживання, ділових зустрічей, дружніх вечірок, бенкетів тощо. Але ця нетрадиційна для нас послуга — тепер новина з новин. Десять пар молодожонів виявили бажання одразу нею скористатися.

Якщо жити страшно, то буде дача

Помешкання у Вербах Павлоградського району руйнуються і падають від зрушень грунтів, викликаних підземними виробками шахт Західного Донбасу. Давним-давно було прийнято рішення про перенесення села на нове місце. Але ця справа, ледь почавшись, зупинилася. Нині 27 будинків в аварійному стані, ще близько півсотні — просто в небезпечному. Райради вирішили не дуже сподіватися на Міністерство палива та енергетики, а в міру можливостей купувати вербівчанам квартири у Павлограді. Нехай туди переселяються, а напівзруйновані домівки використовують як... дачі.

Арсенал у мості

В одній з арок автомобільно-залізничного мосту через Дніпро, який у Дніпропетровську називають «Старим», знайшли схованку для зберігання вибухових речовин та зброї. Її облаштував 32-річний Олександр Х., якого вже раніше притягували до відповідальності.

Добірку підготував Микола НЕЧИПОРЕНКО.

Колектив працівників апарату Верховної Ради України висловлює щире співчуття працівникові апарату Лікаренко Вірі Василівні з приводу тяжкої втрати — смерті її матері **Марії Федосіївни.**

Депутатська фракція Політичної партії «Трудова Україна» у Верховній Раді України висловлює свої глибокі співчуття з приводу передчасної трагічної смерті

Валерія Івановича Малєва

— генерального директора Державної компанії з експорту та імпорту продукції і послуг військового та спеціального призначення.

Валерія Івановича ми знали як авторитетного виробничника, науковця, політика і державного діяча — людину чуйну, чесну і віддану своїй справі. Сумуємо разом із рідними, близькими та колегами з приводу цієї непоправної втрати.

Члени депутатської фракції Політичної партії «Трудова Україна» у Верховній Раді України.

А вже скандалами запахло

Регіон: політичний спектр

Виборче «щедрування»

Студентське подружжя Наталії та Юрія Синявських, які чекають народження дитини, у відчаї від матеріальної скрути і майбутніх витрат вирішили звернутися до місцевих партосередків по допомогу. Лідер чернігівського «Собору» Василь Койдан сказав їм, що грошей у його організації нема. Він запропонував прохачам власні кошти, від яких вони відмовилися. В обкомі КПУ секретар обкому Андрій Добровенко виділив на потреби молодої сім'ї 30 гривень. В інших партіях обіцяли повернутися до цього питання пізніше. Результативним виявився другий візит до офісу СДПУ(о). Тут студентську пару лідер соціал-демократів об'єднаних Валентин Мельничук наділив 300 гривнями. Загалом у такий спосіб молода сім'я «нащедрувала» 430 гривень.

Хоча Наталя і Юрій думали насамперед про свого нащадка, вони якоюсь мірою провели рейтинг фінансової спроможності партій Чернігівщини напередодні виборів. Їхній похід до партлідерів, штабів зі своїм житейським клопотом нікого не залишив байдужим. Але у багатьох осередках навіть штабістам немає чим платити зарплату...

— Ми сидимо практично на бобах, — ділився наболілим один з них. — З Києва отримуємо стоси постанов, рекомендацій, де все повинні зробити. І до кожного села доїхати! Все так ніби просто. Я ось зателефоную в район, і районний лідер побіжить по селах агітувати. Але ж у нього своя робота, своє начальство. Кияни ділять місця у списках, позують перед телекамерами, а тут, думають, дурники сидять, які побіжать за них з великим натхненням по будинках агітувати, аби тільки побачити ті персони у парламенті.

За неофіційною статистикою, в окремих виборчих штабах платять у ці дні по 600—1000 гривень на місяць, у більшості — по 150—300. Не секрет, для місцевої партійної «еліти» — це час більш-менш серйозного приробітку. Тому й «плачуться» ті, які знають, що поряд заробляють більше, а боси, розраховуючи здобути під час виборів новий статус, певні вигоди, не поспішають ділитися грошима, фінансовими ін'єкціями з організаторами виборчої кампанії.

Чи матимуть шанс на перемогу 31 березня ентузіасти, які працюють лише за ідею і за «так»? Схоже, навряд. Навіть обком КПУ, який традиційно розраховує на безоплатний порив 3000 рядових партійців, винайшов кошти для купівлі багатокімнатного офісу в центрі Чернігова, забезпечує видання 20-тисячним тиражем своєї газети «Серп і Молот».

Плюси і мінуси

Більше можливостей вплинути на маси матимуть все-таки ті партії, які розвинули свої апаратні структури до низів, спілкуються з виборцями через передплатні та безплатні газети. А все це, звичайно, гроші. Потужною в цьому плані є організація Демократичного Союзу (майже 3000 членів, партійна щотижнева газета з накладом 49 тисяч примірників). Вона у кожному районі має щонайменше по два штатні партійні працівники, транспорт, інші технічні засоби.

Активно розвинула свої структури за останні місяці облорганізація ВО «Батьківщина» (9000 членів), яка утримує практично в усіх районах оплачуваних парткерівників з транспортом. З нею конкурують партійці СДПУ(о). Вони виграють власною партійною газетою «Пульс недели», проведенням різноманітних акцій в обласному центрі, але програють на місцях відсутністю штатного персоналу. Як зазначали на їхній звітно-виборній конференції районні лідери, у них і досі є проблеми з телефонами, орендою або відсутністю офісів.

Є свої плюси і мінуси у місцевих партій блоку «За єдину Україну!». Вони останнім часом значно збільшили свої лави. Скажімо, облорганізація АПУ зросла до 9000 партійців. Проте через відсутність власної партійної преси, штатного персоналу в районах поки що складається враження, ніби ці партструктури —підпільні. Рядові члени не знають, чим займаються лідери, що планується і вирішується в Чернігові. Організації і досі чекають на фінансування з Києва, а власних спонсорів для розкручування передвиборних заходів практично не мають. Лідери районних парторганізацій НДП, АПУ та їхніх соратників — здебільшого керівники відділів, підрозділів райадміністрацій та сільгосппідмінструктур. У них є певні можливості, але водночас нема великого ентузіазму без матеріальних стимулів боротися за інтереси київської партійної верхівки.

Колективний організатор?

Партії блоку «Наша Україна» мають стабільний електорат, кілька власних газет («Сіверщина», «Просвіта», «Біла хата», «Вал», «Світанок над Сіверщиною»), які передплачують загалом майже 40000 читачів. Останнє пом'якшує проблему фінансування і виходу зазначених видань. Але їх тиражу не вистачає для розширення інформаційного поля впливу на потенційних симпатиків. З 1 січня роль у цьому плані позаобласних партвидань зросла в декілька разів.

— Моя редакція зазнає серйозних збитків від справжнього нашестя партійних газет з Києва, — розповідає редактор райгазети «Носівські вісті» Олексій Нестеренко. — Уявіть, безоплатно передплачено для читачів на перший квартал 4000 примірників «Селянської правди», 1100 примірників «Селянської зорі», 1300 примірників «Нашої газети», 500 — «Комуніста», 100 — «Товариша». Про яку добросовісну конкуренцію може йти мова? Звичайно, той, хто заощаджує на копійці, радий такому подарунку і економить на місцевих виданнях.

Піарівські акції

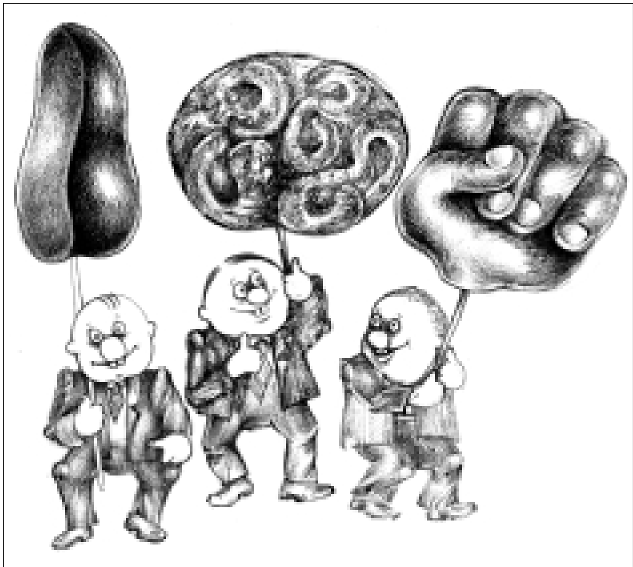
Фактично з середини січня в області стартували різноманітні акції. Студент Чернігівського державного педагогічного університету Денис Кудіяров направив відкритого листа народному депутату України Євгенові Ананку в 13 ЗМІ. У ньому він ставить під сумнів заяву народного обранця про виконання ним передвиборної програми на «4». Щойно лист опублікував «Пульс недели». Дещо у крутішій тональності підготовлено кореспонденцію «Правда про наших кандидатів у депутати» до обласних ЗМІ та корпунктів якогось Н. Сіврюка, який зазначає, що фактаж брав «за матеріалами статті помічника народного депутата Павла Шебута, оприлюдненій у червні 2000 року в житомирській газеті «Полесская заря».

В обласному офісі «Батьківщини» обурюються появою листівок без вихідних даних у Ніжині та інших містах нібито від блоку Тимошенко.

— Це відверта провокація проти нас, — оцінюють партійці дії недоброзичливців, які у такий спосіб хочуть додати проблем «Батьківщині».

Лідер обласного осередку останньої Валерій Дудко, до речі, щойно провів прес-конференцію з приводу інциденту, який стався у центрі міста під час його зустрічі з керівником обласної організації КПРС Вадимом Древою. У заяві обласної організації ВО «Батьківщина» йдеться про те, що «останній організував напад та побиття Валерія Дудка». Обидві сторони звернулися з відповідним тлумаченням події у правоохоронні органи.

— Я у минулому році очолював міську організацію «Батьківщини», — пояснив колишній співробітник КДБ



Вадим Древа. — Потім у листопаді вийшов з неї і почав організовувати в області Комуністичну партію робітників і селян, в якій нині налічується майже 1200 членів. І ось я дізнаюся, що у податкову інспекцію поданий річний звіт про використання коштів Деснянською районною організацією «Батьківщини» за моїм підписом! Як я можу бути одночасно у двох партіях? Якщо звіт буде десь заявлений, то це ж скандал!

Схоже, попри взаємні звинувачення, претензії двох лідерів фальшиві документи виготовила третя зацікавлена сторона...

Майже водночас із вищезгаданим у Чернігові стався ще один інцидент, який набув політичного розголосу. Двоє невідомих жорстоко побили лідера обласної організації партії «За Русь єдину», керівника крайового відділення «Руського блоку» Григорія Зінченка, який відмикав власну квартиру. У потерпілого — струс мозку, ушкоджено ніс. Чи стоїть за цим політика, чи це звичайне хуліганство, з'ясовує слідство, результатами якого зацікавилися деякі російські політики високого рангу.

Як нейтралізувати компромат

Нині на Чернігівщині офіційно зареєстровано осередки 58 партій. За приблизними підрахунками, в них налічується майже 60—70 тисяч членів. Охочих з їхньою допомогою зійти на політичний Олімп збільшується. Тож боротьба за депутатський мандат у мажоритарних виборчих округах обіцяє бути гарячою. Навіть народним депутатам України Федору Шпигу, Олександру Волкову, Олегу Петрову, попри їхню попередню результативну співпрацю з місцевою владою, реальну багатомільйонну допомогу виборцям, схоже, доведеться взяти активну участь в контрагітаційних заходах з нейтралізації компромату, який готують проти них конкуренти.

На останніх засіданнях громадського об'єднання «Демократична Чернігівщина» керівники партій правого та центристського спрямування почали процес обговорення-узгодження спільних кандидатів на місцевих виборах. Партійний егоїзм, на жаль, заважає виробленню вже тепер єдиної програми дій. Хоча партлідери-демократи все-таки мають і досягнення: вони домовилися не застосовувати проти «своїх» брудних дій. Як буде насправді, побачимо.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

Іван ІВАНЧО: «Закарпатці не смакують бруду. І не терплять безхребетних...»

(Початок на 2-й стор).

І на цьому тлі, приміром, торік у грудні розпорядженням Казначейства знято з фінансування бюджету десять мільйонів гривень... І немає на це ані рішення уряду, ані постанови Верховної Ради. Державним бюджетом, законом затверджено відповідні кошти, а казначейство своїм внутрішнім розпорядженням знімає. А в кінці року дали подачку, скористатися якою область не може через оті переінакшення звітів. Фактично регіон обікрали. І ніхто ні за що ні перед ким не збирається відповідати. Певно, настав час звертатися до суду.

Отож головне: доки в державі на найвищих рівнях не зрозуміють, що є закон і його треба виконувати, руху загалом і зокрема не буде. Лише видимість.

— Мабуть, усе-таки Закарпаття не залишать без уваги, з огляду, скажімо, на стихію. Адже всюди тільки й чути, що Президентові закарпатці вдячні...

— Дуже мало коштів цього року — всього 20 мільйонів —виділено на ліквідацію паводка. Потрібно ще повернути борги за роботи, виконані торік. І залишиться дуже скромна сума. А якщо не завершити розпочате минулого року, наступна повінь може зруйнувати те, що збудовано. Потрібні додаткові кошти з резерву Кабінету Міністрів. І не тоді, як грім вдарить. Тоді це коштуватиме ще дорожче.

— А який ваш прогноз: чи таки залишається небезпека повені нинішньої весни?

— Думаю, останній рік водності, як кажуть науковці, не повинен спричинити надто сильної повені. Екологи прогнозують, що надалі в Європі встановиться сухий період, бо в такому ключі формуються природні чинники. Проте великих і надто точних прогнозів ніхто не береться робити. Очевидно, на Європу дуже серйозно впливають атлантичні циклони. І не лише на Закарпаття. Франція, Італія, Німеччина, Чехія, Словаччина, Угорщина також «плавають», бо на них за короткий час виливається від двох до п'яти норм опадів. Можливо, й справді нинішньою весною завершиться цикл...

— Але на Бога надійся, а сам...

— ... раду дай. Усьому, що не добудовано, що не зможе витримати великої води.

На те і влада. Це її завдання — створити умови, щоб люди були впевнені у завтрашньому дні: чи стосується це безпосередньо оселі і загрози повені, чи роботи і зарплати, бізнесу й податків. Я це знаю зі спілкування з багатьма людьми. Вони кажуть так: маю вранці прокинутися і знати, що моїй оселі, моїй родині ніщо не загрожує, навіть стихія, що на мене ніхто не «наїде», якщо я працюю і справно сплачую податки, що мені не «викручуватимуть руки»...

— ... якщо я не за того проголосував?

— І це також — правда. Це дуже серйозний чинник. Люди голосуватимуть за тих, хто веде красиву, культурну, толерантну виборчу кампанію. Закарпатці не смакують бруду. І не терплять безхребетних: хто якогось обливають брудом, а він не дає відсічі, такого не поважають у нашому краї. І ще одне — пріоритет закарпатцям, землякам.

— Виходить, усі закарпатці — прохідні, бо добрі люди, як кусень хліба?

— Виборці повинні мати вибір. Це аксіома. Без інформації неможливо вибирати саме цього чи когось іншого. Але просто потрібно враховувати, що в нашому краї, якщо людина недобра, про неї так і скажуть, але не лаятимуть, можуть просто відвернутися. А яка людина — потрібна об'єктивна інформація, простягается, не всі її мають змогу одержати.

— Тут я заперечу вам. Он у поштових скриньках нині скільки усякого добра, далі — більше ...

— На те мало хто звертає увагу. Особливо під час передвиборної навали агіток. У людей створюється враження про кандидатів з їхньої попередньої роботи, їхнього життя, вчинків, з того, що той чи той кандидат зробив для свого регіону, чи розуміється він на проблемах звичайних людей, чи має хист долати труднощі суспільного розвитку. А тому я — за теледебати, за зустрічі з виборцями, за повну відкритість і гласність.

— Якими ви бачите наступне скликання обласної ради? Які повноваження вона залишить за собою?

— Думаю, вона не делегуватиме стільки повноважень обласній адміністрації, як це зробила рада третього скликання. Тоді були інші моменти, зокрема й політичні, свою роль зіграла й підготовка до президентських виборів.

Мабуть, обласна рада не делегуватиме повноваження з управління майном, а створить самостійний підрозділ, який підпорядковуватиметься тільки раді. Що це дає? Не просто управління майном, чи його оренда, продаж через фонд майна. Передусім це кадри, призначення всіх відповідних осіб на відповідні посади в комунальних структурах, що перебувають у розпорядженні області і відповідно в районах. Нині ці функції виконує адміністрація. А, скажімо, наступне скликання обласної ради призначатиме на своєму пленарному засіданні головного лікаря обласної лікарні, психіатричної, пульмонологічної обласної, дитячої обласної, а також об'єктів культури — театру, філармонії, закладів освіти. Тоді, щоб звільнити цих посадовців, не досить буде розчерка пера однієї людини. Потрібен буде звіт, обговорення, колективне депутатське рішення. Отже, правильно застосовані повноваження ради — це чинник стабільності, незалежності від політичних віянь.

— Дякую за розмову, бажаю, щоб сподівання ваші справдилися.

Світлана ПИСАРЕНКО.

Перші втрати. Боляче...

Німеччина у траурі: в Афганістані загинуло перших два німецьких вояки. У суботу дві домовини, вкриті державними прапорами, здійснили останню подорож з чужої до рідної землі — від Кабула через узбецький Термез до Кельна. На батьківщині їх зустріли з усіма воїнськими почестями. Покійні — 28-ми і 30-ти років — неодружені, бездітні. Батькам призначена довічна пенсія, яка зніме їхні матеріальні проблеми, але аж ніяк не замінить дітей, від яких залишаться лише військові нагороди за мужність та виконання обов'язку.

Хлопці знешкоджували радянські ракети СА-3 поблизу афганської столиці, які залишилися тут з часів минулої війни. Вони несподівано вибухнули. Крім німецьких, загинуло ще три датських солдати, вісім вояків важко поранені. Генерали оборонного відомства вважають, що стався нещасний випадок. Вони повідомили, що причина вибуху досі не встановлена і що від таких випадків ніхто не застрахований. А також спростували версію про те, що трагедія сталася внаслідок недостатньої підготовки солдат, адже всі вони були професіоналами. Однак експерти усе-таки допускають, що під час операції була порушена технологія.

Німеччина шокована, а пересічні бюргери зачухали потилиці: а що, власне, роблять німецькі хлопці на афганській землі і за що кладуть там голови? І що шукають вони в районі Африканського Рогу, куди уряд відправив шість військових кораблів для боротьби з терористами? І хоч від 11 вересня 2001 року минуло не так багато часу, але чимало громадян уже підзабули, що уряд федеративної республіки після бандитського нападу ісламських терористів на Всесвітній торговий центр у Нью-Йорку пообіцяв США «безмежну солідарність». Зокрема військову участь в Афганістані. Тепер ось —перші жертви, і всі відчули, як це боляче втрачати дітей...

На що політики, які їх туди послали, відповідають: а ніхто й не обіцяв, що сили Бундесверу будуватимуть в Афганістані дитячі садки і дороги. Це правда, як і не вся правда. Адже раніше уряд запевняв, що німецькі вояки виконуватимуть у Кабулі лише допоміжну і захисницьку функції: патрулюватимуть вулиці з метою підтримання порядку і перехідного уряду Афганістану, обслуговуватимуть госпіталі, надаватимуть технічне забезпечення американським військовим операціям. Однак пресі досі не вдалося з'ясувати, чим займаються в Афганістані вояки елітного підрозділу спеціального призначення, про діяльність якого оборонне відомство нічого не повідомляє. Але ця таємниця уже відома цілому світові: партнери з антитерористичної коаліції — американці — вже не раз заявляли про сміливість німецького спецназу у воєнних операціях проти талібів у Кандагарі та на пакистанському кордоні.

Утім, мужність німецьких вояків генерали Бундесверу теж не забувають підкреслювати. Вони й справді мужні, ці хлопці, яким доводиться виконувати військовий обов'язок далеко від батьківщини. І насправді, хтось же має знешкодити більш як один мільйон різноманітних мін, залишених в афганській землі в часи останньої війни. А ще — незліченну кількість радянських ракет та іншого озброєння, зокрема американського. Однак мене вразив сюжет, який уже багато разів показали всі програми німецького телебачення: прощаючись зі своїми загиблими побратимами в аеропорту Кабула, німецькі вояки не стримували сліз, а один з них навіть знепритомнів. Мабуть, їм там і справді непереливки...

А тим часом, як свідчать результати опитування громадської думки, багато німецьких громадян змінили своє ставлення до перебування сил Бундесверу в Афганістані. 53 відсотки опитуваних вважають, що їм там немає чого робити. Проте чимало й таких, які переконані, що залишати Афганістан у біді цивілізований світ не має права.

Коли готувався цей матеріал, канцлер Герхард Шрьодер зібрав у Берліні велику нараду представників партій і фракцій Бундестагу, генералів і радників, які обговорюватимуть ситуацію в Афганістані. Як стало відомо з військових кіл, найімовірніше, що на ній буде йти мова про те, щоб Німеччина взяла на себе провідну роль у здійсненні захисницької місії в Афганістані...

Валентина ПИСАНСЬКА.

Франкфурт-на-Майні.

Напруженість не спадає

Учора ізраїльські військовики підірвали будівлю в таборі палестинських біженців Джейше, де була лабораторія з виготовлення вибухівки для палестинських терористів-камікадзе. Під час цієї операції виявлено також два склади з боєприпасами.

Майже п'ятдесят ізраїльських танків у супроводі піхотних з'єднань увійшли до палестинського міста Калькілія на західному березі Йордану. Ізраїльські військові прочесали місто в пошуках бойовиків, які вчинили теракт у сусідньому місті Кфар Сава.

Приблизно у той самий час прем'єр-міністр Ізраїлю Аріель Шарон провів нараду кабінету безпеки. На нараді Шарон заявив, що Ізраїль перебуває в стані війни, і він готовий зробити все, що в його силах і владі, щоб покласти край насильству і домогтися миру. Засідання кабінету багато в чому було присвячено останнім терактам, що мали місце в Єрусалимі й Нетані, та відмові ізраїльського прем'єра від можливого перемир'я з палестинцями.

За день до цього лідер палестинської національної адміністрації Ясір Арафат заявив про готовність невідкладно розпочати мирні переговори з Ізраїлем попри «приниження, що не припиняються», яких зазнає його народ. Він підтвердив готовність палестинців до здійснення плану голови ЦРУ Джорджа Тенета.

Ізраїльський прем'єр-міністр Аріель Шарон тим часом заявив, що виступає за зняття обмежень на пересування Ясіра Арафата. За словами Шарона, Арафат заарештував підозрюваних у вбивстві минулого року ізраїльського міністра Рехавама Зеєві і в такий спосіб виконав вимоги ізраїльтян. Проте, як сказав Шарон, воєнні акції проти палестинських цілей триватимуть.

Фото АП.

Преса, влада і карикатура

Українська неурядова організація Інститут масової інформації, міжнародна правозахисна організація «Репортери без кордонів» та французька асоціація «A travers l'Europe» оголосили українсько-французький конкурс політичної карикатури на тему «Преса і вибори». Роботи на конкурс прийматимуть упродовж чотирьох місяців, починаючи з березня 2002 року. В червні міжнародне журі визначить імена переможців, володарів другої та третьої премій, спеціальних призерів конкурсу. Перша премія — чотириденна поїздка на вернісаж у Париж (для українця) або до Києва (для француза) та 200 доларів США. Друга премія — дводенна поїздка на зарубіжний вернісаж переможців. Третя премія — 100 доларів. Організатори конкурсу сподіваються, що за нинішньої політичної ситуації, себто під час виборів, коли пресу часто використовують не за призначенням, звернення до жанру карикатури буде «оздоровчим чинником» для цілого інформпростору країни. Цей україно-французький конкурс обіцяє бути особливо цікавим ще й через унікальний збіг у часі парламентських виборів в Україні та парламентських і президентських виборів у Франції. Конкурс здійснюється за сприяння та фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження», організації «Репортери без кордонів».

Вирішили зачекати

У містечку Кулум в австралійському штаті Квінсленд закінчилася нарада голів урядів країн Британської Співдружності Націй. В її роботі взяли участь делегації з 50 країн Британської Співдружності (відсутні — Пакистан, Антигуа та Гренада). Усього було понад 1100 делегатів і майже 950 кореспондентів.

Головувала на саміті Її Величність Королева Англії Єлизавета Друга. Нарада відбувалася на казковому субтропічному узбережжі Коралового моря. Тут було вжито безпрецедентних заходів безпеки, наприклад, військово-повітряним силам Австралії наказували збивати без попереджень будь-який літак, що наблизиться до сонячного узбережжя.

Каменем спотикання наради стало запропоноване Англією призупинення участі Зімбабве у Британській Співдружності через порушення прав людини у цій африканській країні. Проте така позиція не знайшла підтримки у більшості африканських країн, і було вирішено, що керівники трьох держав — Австралії, Нігерії та Південної Африки — ухвалять рішення про це після проведення в Зімбабве президентських виборів.

Павло АНГЕЛУЦА.

Канберра.

Стокгольм попрощався з Астрід Ліндгрен

Тисячі мешканців Стокгольма прощалися 9 березня з дитячою письменницею Астрід Ліндгрен, яка померла 28 січня у віці 94 років. Жалобна процесія пройшла центральними вулицями шведської столиці, де до неї приєдналися тисячі жителів міста. На церемонії похоронної відправи у старовинному стокгольмському соборі серед запрошених був присутній шведський король Карл XVI Густав із дружиною і кронпринцесою та прем'єр-міністр Йоран Перссон. Письменницю поховали на цвинтарі Віммербю поряд з її батьками.

Індійці хочуть парк для поцілунків

Індійці проведуть акцію протесту проти заборони на публічні поцілунки. 100 пар цілуватимуться й обніматимуться під вікнами мерії Калькутти. Мітинг збираються провести члени індійського руху «Організація коханців». Мітингуючі (а їх приблизно буде майже 200 осіб) розіб'ються на пари і привселюдно почнуть цілуватися. Вони хочуть домогтися від мерії лише одного: щоб у Калькутті було створено спеціальні зони, де ніхто не зможе потривожити закоханих. Річ у тім, що нині в індійській столиці публічні прояви ніжності заборонено. За словами представників цієї організації, поліція припиняє спроби закоханих не те що поцілуватися або обнятися на міських вулицях, а й просто йти, тримаючися за руки. А якщо мер створить «зони кохання», всі бажаючі зможуть висловлювати свої почуття в пристойних рамках і без осмикування з боку охоронців порядку. Проте поки що плани протестуючих не змусили мера міста Сурбато Мукері змінити погляди на організацію громадського життя.

Хроніка. Факти. Події

■ Хараре

Панує розгубленість

У Зімбабве, де за рішенням Верховного суду президентські вибори мають бути продовжені ще на один день, панує розгубленість. Деякі виборчі дільниці в столиці країни Хараре відчинилися, але тепер зачинилися знову — в очікуванні підтвердження рішення влади продовжити голосування.

■ Пекін

Критика у відповідь на критику

В оприлюдненій офіційній доповіді китайського уряду сказано, що будівництво після подій 11 вересня Вашингтоном військових баз і розміщення сотень тисяч військовослужбовців по всьому світу є порушенням прав людини. Серед інших порушень прав людини у США в доповіді названо зловживання владою з боку поліції, злидні та расова дискримінація.

■ Богота

Вибори все-таки відбулися

Судячи з результатів підрахунку голосів на виборах до колумбійського конгресу, Ліберальна партія зберегла більшість в обох палатах. Революційні збройні сили Колумбії зірвали вибори лише в 15 містах на півдні та в центрі країни. Крім того, партизани викрали 8 членів виборчих комісій і спробували висадити в повітря кілька мостів.

■ Мінськ

Рекорд Шушкевича

У Мінську розпочинається судовий процес за позовом колишнього голови Верховної Ради Білорусі 12-го скликання Станіслава Шушкевича до Міністерства праці та соцзахисту. Шушкевич звинуватив відомство в тім, що йому впродовж п'яти років не індексують пенсію. Він підготував усі необхідні документи і після рішення суду надішле їх редакторам Книги рекордів Гіннесса. Пенсія політика становить 3 196 білоруських рублів (близько $2) і є найменшою у світі пенсією колишнього глави держави.

■ Вашингтон

Сумний ювілей

Учора в Білому домі відзначали сумний ювілей —півроку від дня подій 11 вересня. Днями було оприлюднено результати опитування, проведеного в США телекомпанією «АВС ньюс» і газетою «Вашингтон пост», про ставлення американців до антитерористичної кампанії. Як з'ясувалося, 88% опитаних підтримують військові операції за кордонами США. Кожні дев'ять із десяти підтримують проведення військової операції в Афганістані. 44% опитаних вважають, що знищення бен Ладена має стати переломним моментом у війні. 66% гадають: для закінчення війни треба знищити всіх бойовиків «Аль-Каїди».

■ Рим

Винних шукають

У неділю представники Італії заявили, що розслідують обставини катастрофи судна, в якій загинули десятки нелегальних іммігрантів. Моторний човен з 50 іммігрантами на борту переломився навпіл, потрапивши в шторм біля берегів острова Лампедуза ввечері в четвер. Капітан порту Лампедуза Мішель Ніозі проігнорував прохання про допомогу від рибалок.

■ Делі

Трагедія в Панваді

Двох осіб було вбито і шістьох поранено, коли поліція відкрила вогонь по натовпу в селі Панвад, що за 100 кілометрів від столиці штату Гуджарат Ахмадабада. Охоронці порядку заявляють, що були змушені відкрити вогонь, аби розігнати натовп, який намагався підпалити будинки мусульман.

За повідомленнями кореспондентів "ГУ" та зарубіжних інформагентств. Фото АП.

Пріоритети оновлення судової влади

Судова реформа

28 червня 2001 року — день, коли закінчилася дія перехідних положень Конституції України стосовно терміну проведення судової реформи. Власне, до цього дня реформа мала б завершитися, але сталося, як завжди: «в останню ніч» парламент ухвалив низку змін і доповнень до судово-процесуального законодавства під загальною назвою «мала судова реформа». Однак будь-які закони не працюють самі по собі. Їх застосовують люди і в даному разі — люди в суддівських мантіях, від рівня кваліфікації яких залежить рівень захисту прав громадян у державі. Водночас відповідальність за формування висококопрофесійного суддівського корпусу покладено на Вищу раду юстиції. Отже, чи можна вважати рівень підготовки тих, хто прагне обійняти посаду судді сьогодні, таким, що відповідає вимогам часу з його швидкоплинним законодавством. І чи відповідає чинне законодавство потребам самої судової системи? З цими та іншими питаннями редакція звернулася до голови Вищої ради юстиції, президента Одеської національної юридичної академії доктора юридичних наук, професора Сергія КІВАЛОВА.

— Сергію Васильовичу, як ви оцінюєте кроки у реформуванні судової системи взагалі і яку роль, на вашу думку, має відігравати Вища рада юстиції у її проведенні?

— На сторінках вашого видання я прочитав оцінку одного з юристів, який назвав проведену реформу «євроремонтом» українського судочинства. Я згоден з ним, якщо під цим розуміти прагнення зробити привабливішою нашу Феміду в очах Ради Європи. Адже деякі депутати, виступаючи за необхідність прийняття пакета змін і доповнень до десятка наріжних для судової влади законів, не замислювалися, яким чином за цими «оновленими» законами працюватиме конкретний суддя?

Після прийняття Конституції, Верховній Раді було запропоновано цілу низку проектів нових редакцій і того самого багатостраждального закону про судоустрій, навколо якого точилися найзапекліші баталії навіть щодо самої назви по суті, і проекти процесуальних кодексів.

Як наслідок уже сьогодні віддзеркалюються нарікання на недосконалість, неузгодженість внесених правок, і знову пропонують проекти нових змін до щойно ухвалених законів. Так, немає меж удосконаленню, але, на моє переконання, варто повернутися до комплексного переосмислення загальної концепції розбудови нової судової системи, основні принципи якої закарбовані у Конституції України. Ми нікуди не дінемося від інституту присяжних, від нового принципу формування та функціонування найвищого судового органу — Верховного Суду, від утворення нових ланок спеціалізованих судів.

Звернімося, наприклад, до нового порядку розгляду адміністративних справ про порушення Правил дорожнього руху. Передавши функції з розгляду цієї категорії справ до судів загальної юрисдикції, лише за кілька місяців число протоколів, що надійшло до судів, перевищило кількість справ, що розглядалися судами за рік. Додайте до цього ще й санкціонування арештів та обшуків... Тобто судді фізично не мають часу на своєчасний розгляд цивільних та кримінальних справ, а отже, права і свободи громадян не отримують своєчасного судового захисту. Люди скаржаться на суддів, на бездіяльність судової влади, хоча за таких обставин судова тяганина об'єктивно спричинена непродуманими рішеннями законодавця.

— Чи можна розуміти це так, що за «малою» буде ще й «велика судова реформа»?

— Безперечно, парламент віднайде вихід із цієї ситуації, яка ним же й спровокована.

Крок до цього Верховна Рада зробила, ухваливши 7 лютого ц. р. нову редакцію закону про судоустрій, що враховує пропозиції, висловлені під час обговорення попередніх проектів. Введення закону в дію, якщо його підпише Президент України, дасть змогу розв'язати ті колізії, з якими вже зіткнулися судді у своїй практичній роботі.

Але, на жаль, у прийнятому законі про судоустрій є багато протиріч та неузгодженостей з Конституцією України. Це насамперед утворення чотириступінчастої системи судів, яка передбачає іншу схему розгляду справ: перша інстанція, апеляція, касація, повторна касація. Повторна касація — це новація закону, вона невідома в юридичній науці та практиці. Конституцією не передбачено створення Касаційного суду, а також Апеляційного суду України. В Основному Законі йдеться про те, що в системі судів загальної юрисдикції діють апеляційні суди. Є протиріччя щодо порядку призначення суддів на посади та інші.

— Останнім часом Президент України і ви наголошували на необхідності заснування при Вищій раді юстиції судової інспекції. Чим спричинена ідея створення такого органу і чи не сприйматиметься він насамперед суддями як «прокуратура для суддів»?

— Передусім зауважу, що цей орган аж ніяк не пропонується як карально-наглядова інстанція.

Судова інспекція складатиметься із 7—9 осіб, на мою думку, більшість мають становити представники самого суддівського корпусу. До того ж для підтримання авторитету та неупередженості цього органу до кандидатів висуватимуть підвищені вимоги. Зокрема, стаж суддівської роботи повинен становити не менше 10 років, для інспекторів від інших правових інституцій в законі також визначатимуться додаткові вимоги щодо стажу практичної роботи. Інспектори призначатимуться Президентом, Верховною Радою та Радою суддів України лише на три роки із збереженням за ними попереднього місця роботи. Тим самим ми уникнемо корпоративності і в самій інспекції, і взагалі у судовій системі.

— Після рішення Конституційного Суду, який зважив, що чинне законодавство не передбачає участі ради у призначенні суддів на посади безстроково, яким чином реалізовуватиметься головне завдання Вищої ради юстиції — відповідальність за формування висококопрофесійного суддівського корпусу?

— На жаль, Конституційний Суд, ухвалюючи це рішення, обмежився звуженим тлумаченням закону «Про Вищу раду юстиції». Особисту думку з цього питання я вже висловлював.

Проте за радою залишається закріплена законом відповідальність за формування висококопрофесійного суддівського корпусу. Ми повинні ще ретельніше підходити до розгляду матеріалів на кандидатів, що надходять до ради на розгляд. Адже через п'ять років вони претендуватимуть на безстрокове обрання, а практика «пакетного» голосування у парламенті, як правило, обмежується формальністю. Якщо, звичайно, хтось із депутатів не має заперечень проти конкретного судді, які інколи мають суто суб'єктивний характер. Що стосується реалізації покладених повноважень, то єдиним шляхом стосовно суддів, яких обрано безстроково, залишається право Вищої ради юстиції виходити з поданнями щодо звільнення з посади судді за порушення присяги.

— Як ви оцінюєте пропозиції обмежити участь ради у розгляді кандидатур на посаду судді, зокрема, через запровадження тестування кандидатів?

— У цієї пропозиції два корені. Перший полягає у намаганні автономізувати судову гілку влади, убезпечити її від будь-якого попереднього контролю щодо кандидатів, яких пропонують до призначення на суддівські посади. На мою думку, це спричинено тим, що тривалий час в Україні не існувало незалежного судочинства і тепер маємо «зворотний ефект». Однак не слід забувати, що принцип поділу влади передбачає не повну самостійність гілок влади, а систему стримувань і противаг, в якій незалежність осіб, уповноважених діяти від імені держави, обов'язково доповнюється інституціями, що здійснюють контроль за належним виконанням покладених функцій.

З другого боку, держава в особі конституційних органів, які повинні здійснювати цей контроль, не може виконувати пасивну роль спостерігача і обмежуватися перевіркою дотримання формальних процедур. Замість спрощення вимог до кандидатів, на мою думку, слід говорити про забезпечення їхньої належної професійної підготовки. І не лише тих, хто претендує на обіймання цієї посади вперше, а й тих, хто вже обіймає суддівську посаду.

Так, тривалий час наголошувалося на необхідності створення Академії суддів, яка готувала б фахівців цієї спеціальності. Але далі відповідних рішень тут справа не пішла. І без цього проведення судової реформи не буде підкріплене головним — висококопрофесійними кадрами.

— Академія суддів діятиме як окремий вищий юридичний заклад?

— У найближчі два-три роки створити Академію суддів буде важко насамперед з огляду на проблеми фінансування та кадрового забезпечення. Тому нині йде робота щодо розширення досудового факультету Національної юридичної академії у Харкові, а також створено Інститут підготовки професійних суддів при Одеській національній юридичній академії. Заняття в інституті розпочнуться з 1 вересня ц. р.

— На одному з засідань ради розглядали дисциплінарну справу судді, який змінив вирок під погрозами, висловленими в судовій залі звинуваченим. Отже, фаховий рівень судді має доповнюватися й певними гарантіями безпеки з боку держави?

— Так, безперечно, держава повинна забезпечити гарантії безпеки і суддям, і членам їхніх сімей. І той прикрий випадок, про який ви згадали, засвідчує це. Законодавчі акти, що встановлюють відповідальність за погрози суддям та членам їхніх сімей, за втручання у здійснення правосуддя в інший спосіб практично не працюють.

Суддя фактично поставлений у залежність від доброї волі місцевих органів виконавчої влади. Вже не перший рік на різних рівнях наголошується на недостатньому фінансуванні діяльності судів, незабезпеченні елементарних конституційних вимог щодо обов'язкової фіксації судового процесу технічними засобами, необлаштованості приміщень судів.

Нещодавно рада розглядала питання щодо порушення присяги суддею апеляційного суду Донецької області Іваном Корчистим, який саме з цих причин вимушений був порушувати чинне процесуальне законодавство щодо строків розгляду справ. Тому рада, вивчивши матеріали, звернулася до Президента України та Кабінету Міністрів з пропозицією вжити невідкладних заходів щодо фінансового та матеріально-технічного забезпечення діяльності цього суду та інших судів.

Багато питань також із забезпеченням життєдіяльності суддів. Візьміть, наприклад, заробітну плату судді: у перші роки роботи він отримує від 350 до 450 грн. І зіставте цю винагороду за його копітку працю з тими владними повноваженнями, якими його наділила держава, особистою відповідальністю та тими навантаженнями, що притаманні роботі судді. Вважаю, що заробітну плату судді треба підвищити щонайменше на 100 відсотків. У бюджеті на 2002 рік уже передбачено кошти на ці цілі, але підвищення заробітної плати суддів плановано тільки на 30 відсотків.

Або візьмемо рівень соціального захисту, коли навіть у такому питанні, як оздоровлення, суддя змушений звертатися з проханням до місцевих органів влади. Якщо за всіма іншими державними органами закріплено, наприклад, санаторії, будинки відпочинку, поліклініки, то у судів цього немає і це спричиняє додаткову залежність суддів від чиновника.

Єдиний вихід — утворення Державної судової адміністрації, яка здійснюватиме фінансове, матеріально-технічне та інше забезпечення діяльності судів, включаючи соціальні гарантії, що і передбачається законом про судоустрій, який нещодавно ухвалено Верховною Радою.

— Дякую за бесіду.

Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Де гроші, Зін?

— запитував герой відомої пісні Володимира Висоцького. Схоже, невдовзі цим запитанням можуть перейнятися робітники — і не тільки — Кіровоградського заводу «Гідросила».

Підприємство, яке вистояло під натиском «реформаторських» хвиль у дев'яності, нині поступово опускається на дно недосконалої української ринкової економіки. Протягом минулого року його прибутки, попри збільшення обсягів реалізації продукції, неухильно скорочувалися. Понад те, у четвертому кварталі замість запланованого мільйона гривень прибутків «Гідросила» зазнала на таку ж суму збитків. І хоча за рік до заводської каси надійшло більше 300 тисяч гривень чистого прибутку, це лише третина того, що планувалося керівництвом акціонерного товариства.

Зрозуміло, мої опоненти можуть спитати: якщо є прибутки, то хіба підприємство працює погано? Крім того, вони можуть зіслатися на погану ринкову кон'юнктуру, а ще — на державу, яка заборгувала заводові кругленьку суму неповерненого податку на додану вартість. Та це буде не вся правда. Адже у 2000 році «Гідросила» отримала чистого прибутку на півтора мільйона гривень більше. І реалізація продукції у порівнянні з тим же роком не зменшилася, а збільшилася більш як на 17 відсотків! То чому ж погіршали фінансові показники?

На це запитання нелегко знайти відповідь, хоча за бажання можна завжди. Скажімо, компетентні джерела стверджують: тому, що у керівництва відкритого акціонерного товариства «Гідросила» склалися, скажемо так, особливі відносини з рядом посередницьких структур, які одержали право реалізовувати продукцію підприємства.

(Закінчення на 9-й стор.).

Єдиний вихід — утворення Державної судової адміністрації

Передвиборна програма Соціалістичної партії України до виборів у Верховну Раду 2002 р. (на основі розробленого соціалістами законопроекту «Засади внутрішньої і зовнішньої політики»)

Сім першочергових зобов'язань соціалістів

1) Владу — під контроль народу!

Змінимо систему влади. Підвищимо роль парламенту і самостійність уряду. Приймемо закон про імпічмент (порядок відставки) президента. Запровадимо прямі вибори керівників областей і районів. Приймемо закони про реформу правоохоронних органів. Очистимо владу від казнокрадів, корупції та хабарництва. Злочинців буде покарано!

2) Роботу і зарплату, пенсії і соціальний захист!

Протягом року додатково забезпечимо 1 млн. робочих місць. Створимо Державний банк розвитку для кредитування вітчизняного виробництва. Зовнішні інвестиції спрямуємо на технологічне оновлення виробництва. Запровадимо протекціоністські заходи для захисту власного виробника. За рахунок відродження і розвитку виробництва, ефективного використання бюджетних коштів, наведення порядку в енергетичному комплексі, припинення розкрадання енергоносіїв та інших ресурсів, запровадження державної монополії на торгівлю алкогольними і тютюновими виробами:

— законодавчо встановимо середню зарплату в розмірі не менше двох прожиткових мінімумів і змусимо уряд виконувати цю норму;

— пенсії та інші соціальні виплати будуть не нижчими прожиткового мінімуму (342 грн.);

— старшому поколінню гарантуємо збереження пільг, безоплатну медичну допомогу, моральний спокій і повагу суспільства.

3) Селу — державну підтримку!

Україна торгуватиме хлібом, а не землею!

Збережемо єдиний фіксований податок на землю. Забезпечимо доступні довгострокові кредити і гарантовані вигідні держзамовлення. Відродимо сільські школи, клуби, дитячі садки, фельдшерські пункти, дільничні лікарні.

4) Підприємництву — фіксований податок!

Для дрібних і середніх підприємців запровадимо єдиний фіксований податок, який забезпечить вигідність і розвиток їх справи, створення додаткових робочих місць. Припинимо махінації з ПДВ. Рекет бандитів, побори податківців та інших «хабарників у законі» буде ліквідовано.

5) Комунальні платежі — посильні та обгрунтовані!

Разом ми домоглися мораторію на підвищення комунальних платежів. Наступний крок — зменшення їх на 30% за рахунок використання для потреб населення українського природного газу, втричі дешевшого за імпортний, дешевої електроенергії атомних електростанцій. Обмежимо законом комунальні платежі до 12 відсотків доходу сім'ї.

6) Дітям і молоді — державну турботу!

Ліквідуємо дитячу безпритульність.

За рахунок введення 1,5% податку на імпортні автомобілі, дорожчі 50 тис. грн., та маєтки ціною більше 500 тис. грн. забезпечимо підвищення зарплати педагогам до 350 грн. Державна допомога батькам становитиме не менше 200 грн. на дитину щомісяця.

Освіта, у тому числі вища, за рахунок держбюджету буде доступною всім. Вчити потрібно тих, у кого є розум, а не лише гроші.

Молодь одержить законодавчі гарантії працевлаштування і житлове кредитування.

Забезпечимо професіоналізацію армії, скорочення строкової служби до 12 місяців.

7) Повернути вкрадені заощадження!

На підставі прийнятого в 1996 році за ініціативою соціалістів закону доб'ємося повернення і компенсації заощаджень за рахунок бюджету, незаконно вивезених за кордон капіталів, коштів від приватизації, списанням боргів за комунальні та інші послуги.

Державу зміцнимо, суспільство згуртуємо, люди побачать перспективу!

За чесну владу! За краще життя!

Голова Соціалістичної партії України
О.МОРОЗ.

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про відзначення 85-ї річниці утворення Української Центральної Ради

Ураховуючи важливе значення Української Центральної Ради у становленні державності, з метою гідного відзначення 17 березня 2002 року 85-ї річниці її утворення та на підтримку ініціативи громадськості і виборчого блоку політичних партій «За єдину Україну»:

1. Кабінету Міністрів України, Київській міській державній адміністрації за участю Національної академії наук України організувати в Київському міському будинку вчителя, де працювала Українська Центральна Рада, експозицію архівних документів, речових пам'яток та фотоматеріалів, присвячену її утворенню та діяльності.

2. Національній академії наук України провести 17 березня 2002 року в Київському міському будинку вчителя наукові читання, присвячені 85-й річниці утворення Української Центральної Ради.

3. Державному комітету архівів України разом з Міністерством культури і мистецтв України, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями організувати виставки документів з історії Української Центральної Ради.

4. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, місцевим державним адміністраціям:

організувати за участю органів місцевого самоврядування, громадських організацій, вчених відповідні тематичні заходи в закладах культури та освіти, на підприємствах, у військових частинах, організаціях, установах;

організувати виступи в місцевих засобах масової інформації відомих вчених, політичних і громадських діячів.

5. Державному комітету інформаційної політики, телебачення і радіомовлення України забезпечити широке висвітлення в Україні та за її межами заходів з нагоди 85-ї річниці утворення Української Центральної Ради, урочистих заходів з її відзначення.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 5 березня 2002 року.
№ 42/2002-рп.

Офіційно

Постанова Центральної виборчої комісії

Про скасування постанови Центральної виборчої комісії від 5 лютого 2002 року № 241 «Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, включених до виборчого списку кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку політичних партій «Райдуга» по виборах народних депутатів України 31 березня 2002 року»

Центральна виборча комісія постановою від 5 лютого 2002 року № 241 зареєструвала кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, включених до виборчого списку кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку політичних партій «Райдуга» по виборах народних депутатів України 31 березня 2002 року. Постановою Центральної виборчої комісії від 20 лютого 2002 року № 364 було прийнято рішення про скасування постанови Центральної виборчої комісії від 5 лютого 2002 року № 241 «Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, включених до виборчого списку кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку політичних партій «Райдуга» по виборах народних депутатів України 31 березня 2002 року» на підставі рішення Печерського районного суду м. Києва від 15 лютого 2002 року, яким рішення Екологічної партії України «Захист», Всеукраїнської партії Миру і Єдності, Партії пенсіонерів України про утворення (перейменування) блоку «Райдуга» та затвердження виборчого списку кандидатів у народні депутати у багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі від виборчого блоку «Райдуга» визнано неправомірним та недійсним з моменту його прийняття.

Верховний Суд України рішенням від 28 лютого 2002 року скасував постанову Центральної виборчої комісії від 20 лютого 2002 року № 364 «Про скасування постанови Центральної виборчої комісії від 5 лютого 2002 року № 241 «Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, включених до виборчого списку кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку політичних партій «Райдуга» по виборах народних депутатів України 31 березня 2002 року». Разом із тим, рішення Печерського районного суду від 15 лютого 2002 року залишається чинним, факт визнання ним неправомірними та недійсними рішень Екологічної партії України «Захист», Всеукраїнської партії Миру і Єдності, Партії пенсіонерів України про утворення (перейменування) блоку «Райдуга» і затвердження виборчого списку кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі від виборчого блоку «Райдуга» з моменту їх прийняття неспростованим.

Враховуючи зазначене, Центральна виборча комісія повторно розглянула документи, що були підставою для прийняття нею постанови від 20 лютого 2002 року № 364 «Про скасування постанови Центральної виборчої комісії від 5 лютого 2002 року № 241 «Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, включених до виборчого списку кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку політичних партій «Райдуга» по виборах народних депутатів України 31 березня 2002 року, і встановила таке.

До Центральної виборчої комісії 15 лютого ц. р. надійшла заява голови Екологічної партії України Яковчука М. Ю. з доданим до неї рішенням Печерського районного суду м. Києва від 15 лютого 2002 року.

Відповідно до статті 40 Закону України «Про вибори народних депутатів України», яка визначає порядок висування кандидатів у народні депутати України політичною партією, виборчим блоком політичних партій, висування кандидатів у депутати в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі виборчим блоком політичних партій здійснюється на міжпартійному з'їзді (зборах, конференції) партій, що входять до виборчого блоку, у вигляді виборчого списку кандидатів у народні депутати України, який підписується керівниками партій, що входять до блоку. Положенням статті 41 Закону України «Про вибори народних депутатів України» визначено умови реєстрації Центральною виборчою комісією кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі. Однією з таких умов є надання Центральній виборчій комісії виборчого списку кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку політичних партій.

З рішення Печерського районного суду від 15 лютого 2002 року випливає, що при прийнятті Екологічною партією України «Захист», Всеукраїнською партією Миру і Єдності, Партією пенсіонерів України, які утворили виборчий блок «Райдуга» та Зелені екологи», що був перейменований на виборчий блок політичних партій «Райдуга», при прийнятті рішення про затвердження виборчого списку кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі від виборчого блоку «Райдуга» було порушено вимоги Закону України «Про вибори народних депутатів України» щодо висунення кандидатів у народні депутати України. Тобто, після реєстрації Центральною виборчою комісією кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку виборчого блоку політичних партій «Райдуга», судом було визнано неправомірними та недійсними з моменту їх прийняття рішення міжпартійного з'їзду Екологічної партії України «Захист», Всеукраїнської партії Миру і Єдності, Партії пенсіонерів України про утворення (перейменування) блоку «Райдуга» та про затвердження виборчого списку кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі від виборчого блоку «Райдуга».

Враховуючи вищезазначене та положення частини тринадцятої статті 29, частин шостої та сьомої статті 40, частини першої статті 41, частини п'ятої статті 49 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтею 11 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія п о с т а н о в л я є:

1. Скасувати постанову Центральної виборчої комісії від 5 лютого 2002 року № 241 «Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, включених до виборчого списку кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку політичних партій «Райдуга» по виборах народних депутатів України 31 березня 2002 року» у зв'язку з визнанням Печерським районним судом рішення зазначеного вище блоку політичних партій про затвердження виборчого списку кандидатів у народні депутати України в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, який був підставою для реєстрації кандидатів у народні депутати України від цього блоку, неправомірним та недійсним з моменту його прийняття.

2. Цю постанову надіслати виборчому блоку політичних партій «Райдуга» та опублікувати в газетах «Голос України» і «Урядовий кур'єр».

Голова Центральної виборчої комісії
М. РЯБЕЦЬ.

м. Київ,
4 березня 2002 року.
№ 424.

РІШЕННЯ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Кабінету Міністрів України щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» та частини першої статті 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність» (справа про оподаткування підприємств з іноземними інвестиціями)

м. Київ, 29 січня 2002 року
№ 1-рп/2002

Справа № 1-17/2002

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Скоморохи Віктора Єгоровича — головуючий,
Вознюка Володимира Денисовича,
Євграфова Павла Борисовича,
Іващенка Володимира Івановича — суддя-доповідач,
Козюбри Миколи Івановича,
Мироненка Олександра Миколайовича,
Німченка Василя Івановича,
Розенка Віталія Івановича,
Савенка Миколи Дмитровича,
Селівона Миколи Федосовича,
Тимченка Івана Артемовича,
Тихого Володимира Павловича,
Чубар Людмили Пантеліївни,
Шаповала Володимира Миколайовича,

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним поданням Кабінету Міністрів України щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» від 17 лютого 2000 року № 1457-ІІІ (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 12, ст. 97) та частини першої статті 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність» від 18 вересня 1991 року № 1560-XII (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 47, ст. 646).

Приводом для розгляду справи згідно зі статтями 38, 41 Закону України «Про Конституційний Суд України» стало конституційне подання Кабінету Міністрів України щодо офіційного тлумачення положень зазначених норм законів України.

Підставою для розгляду справи відповідно до статті 93 Закону України «Про Конституційний Суд України» є практична необхідність у з'ясуванні та роз'ясненні положень частини першої статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження», частини першої статті 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність».

Заслухавши суддю-доповідача Іващенка В. І. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Суб'єкт права на конституційне подання — Кабінет Міністрів України — звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положень частини першої статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» та частини першої статті 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність», роз'яснивши при цьому:

1) чи є частина перша статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» підставою для відмови у наданні пільг підприємствам з іноземними інвестиціями, незалежно від часу внесення іноземних інвестицій та їх реєстрації, в тому числі при вирішенні спорів у судах;

2) чи є частина перша статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» підставою для припинення пільг, раніше наданих підприємствам з іноземними інвестиціями, незалежно від часу внесення іноземних інвестицій та їх реєстрації, згідно із законами, що втратили чинність;

3) як узгоджуються між собою норми зазначених законів, а саме: частина перша статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» та частина перша статті 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність», тобто чи передбачає застосування державних гарантій захисту іноземних інвестицій, встановлених законами України, які діяли на момент реєстрації іноземних інвестицій, надання підприємствам з іноземними інвестиціями податкових та інших пільг, що були передбачені раніше спеціальним законодавством.

На думку суб'єкта права на конституційне подання, практична необхідність в офіційному тлумаченні положень зазначених Законів України зумовлена таким.

Закон України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» встановив, що на території України до підприємств з іноземними інвестиціями застосовується національний режим валютного регулювання та справляння податків, зборів (обов'язкових платежів), визначений законами України для підприємств, створених без участі іноземних інвестицій, скасувавши при цьому дію положень таких нормативно-правових актів:

— Закону України «Про іноземні інвестиції» від 13 березня 1992 року № 2198-XII (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 26, ст. 357);

— Декрету Кабінету Міністрів України «Про режим іноземного інвестування» від 20 травня 1993 року № 55-93 (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 28, ст. 302);

— Постанови Верховної Ради України «Про порядок введення в дію Закону України «Про іноземні інвестиції» від 13 березня 1992 року № 2198а-XII (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 26, ст. 358);

— пункту 5 Постанови Верховної Ради України «Про порядок введення в дію Закону України «Про режим іноземного інвестування» від 19 березня 1996 року № 94/96-ВР (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 19, ст. 81).

Відповідно до положень частини першої статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» дія цього Закону поширюється на підприємства з іноземними інвестиціями, незалежно від часу внесення іноземних інвестицій, їх реєстрації, у тому числі до введення в дію та протягом дії Закону України «Про іноземні інвестиції», Декрету Кабінету Міністрів України «Про режим іноземного інвестування» та Закону України «Про режим іноземного інвестування» від 19 березня 1996 року № 93/96 (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 19, ст. 80).

Однак, як наголошується в конституційному поданні, складність розуміння та застосування окремих положень Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» призводить до різних підходів у вирішенні питань про надання пільг з оподаткування підприємствам, створеним за участю іноземних інвестицій, під час розгляду справ судами загальної юрисдикції.

Результати аналізу судових рішень, які надано Конституційному Суду України, засвідчують, що й після набуття чинності Законом України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» окремі суди приймали рішення про підтвердження пільг, які було надано на підставі скасованих цим Законом нормативно-правових актів. Обґрунтовуючи такі рішення, суди посилались на положення статті 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність», інших законів, а також міжнародних договорів України з питань захисту інвестицій.

Рішення з аналогічних питань інших судів ґрунтувались на протилежному підході — у їх основу покладено положення Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження», які встановлюють національний режим валютного регулювання та справляння податків, зборів (обов'язкових платежів) для підприємств з іноземними інвестиціями.

Як випливає з відповідей на запит Конституційного Суду України, Президент України та Перший заступник Голови Верховної Ради України вважають, що положення Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» є підставою для припинення пільгового режиму оподаткування підприємств з іноземними інвестиціями.

Згідно з поясненнями Першого заступника Голови Верховної Ради України, викладеними у листі до Конституційного Суду України від 3 грудня 2001 року № 5842, статтею 4 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» було «скасовано, тобто припинено вдруге» дію Закону України «Про іноземні інвестиції» та Декрету Кабінету Міністрів України «Про режим іноземного інвестування» у зв'язку з необхідністю усунення можливості ухилення окремих підприємств, створених за участю іноземних інвесторів, від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів). При цьому в листі наголошується, що скасування дії законів України було застосовано Верховною Радою України з метою унеможливлення поширення на підприємства з іноземними інвестиціями «дії положень законодавчих актів, що втратили чинність на підставі Закону України «Про режим іноземного інвестування».

2. Під час розгляду цієї справи Конституційним Судом України Верховна Рада України прийняла Закон України «Про внесення змін до деяких законів України з метою усунення випадків ухилення окремих підприємств, створених за участю іноземних інвесторів, від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)» від 20 грудня 2001 року № 2899-ІІІ, який набрав чинності 9 січня 2002 року і яким, зокрема:

— частину першу статті 7 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» викладено в такій редакції:

«Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, крім статей 1—4 та абзацу першого статті 5, які набирають чинності з дня введення в дію Закону України «Про режим іноземного інвестування»;

— внесено зміни до абзацу четвертого частини першої статті 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність», згідно з якими державні гарантії захисту інвестицій визначено як систему правових норм, «які спрямовані на захист інвестицій та не стосуються питань фінансово-господарської діяльності учасників інвестиційної діяльності та сплати ними податків, зборів (обов'язкових платежів)».

Оскільки ці зміни мають значення для прийняття рішення, Конституційний Суд України дійшов висновку, що тлумачення відповідних положень Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» та Закону України «Про інвестиційну діяльність» повинно проводитись з урахуванням цих змін, які були внесені з метою усунення випадків ухилення окремих підприємств, створених за участю іноземних інвесторів, від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).

3. Конституційний Суд України, вирішуючи питання, порушені в конституційному поданні, виходить з такого.

Аналіз змісту Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» свідчить про те, що положення цього Закону, у тому числі й ті, що підлягають тлумаченню, перебувають у системному зв'язку між собою.

У зв'язку з цим тлумачення положень статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» повинно проводитись з урахуванням інших взаємопов'язаних з ними положень цього Закону.

Маючи на меті захист конкуренції між суб'єктами підприємницької діяльності, Закон України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» встановлює, що до всіх підприємств, створених за участю інвестицій, у тому числі іноземних, застосовується єдиний національний режим валютного регулювання та справляння податків, зборів (обов'язкових платежів), встановлений законами України для підприємств, створених без участі іноземних інвестицій (стаття 1). Положення частини першої статті 5 цього Закону поширюють дію такого режиму на підприємства з іноземними інвестиціями, незалежно від часу внесення іноземних інвестицій, їх реєстрації, у тому числі до введення в дію та протягом дії Закону України «Про іноземні інвестиції», Декрету Кабінету Міністрів України «Про режим іноземного інвестування» та Закону України «Про режим іноземного інвестування». Тобто для всіх підприємств, створених за участю інвестицій, як вітчизняних, так і іноземних, створюються рівні умови щодо питань валютного і митного регулювання та справляння податків, зборів (обов'язкових платежів).

Регулювання інвестиційної діяльності здійснюється не лише актами законодавства України, а й міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Ці договори згідно з частиною першою статті 9 Конституції України є частиною національного законодавства України. Як засвідчує системний аналіз положень міжнародних договорів про взаємний захист інвестицій, укладених Україною впродовж 1994—2001 років, вони не передбачають створення для іноземних ін-

весторів пільгового режиму інвестиційної діяльності. У відповідних статтях таких договорів, як правило, наголошується, що приймаючою стороною для іноземних інвесторів має бути створений режим, не менш сприятливий, ніж стосовно власних громадян або підприємств чи громадян або підприємств третіх країн. Конституційний Суд України вважає, що в цьому разі поняття «національний режим» і «режим, не менш сприятливий, ніж стосовно власних громадян і підприємств» за суттю є тотожними. Тобто застосування до підприємств з іноземними інвестиціями національного режиму валютного регулювання та справляння податків, зборів (обов'язкових платежів) відповідає взятим Україною за зазначеними договорами міжнародним зобов'язанням.

4. Аналіз законів України «Про зовнішньоекономічну діяльність» від 16 квітня 1991 року № 959-XII, «Про захист іноземних інвестицій на Україні» від 10 вересня 1991 року № 1540 а-XII та «Про інвестиційну діяльність», якими регулювалась інвестиційна діяльність до прийняття Закону України «Про іноземні інвестиції», свідчить, що їх норми закріплювали принцип рівності всіх підприємств, створених за участю ізнвестицій, як іноземних, так і вітчизняних, щодо питань справляння податків, зборів (обов'язкових платежів). До того ж у частині першій статті 8 Закону України «Про іноземні інвестиції» також наголошувалось, що на території України стосовно іноземних інвестицій та форм їх здійснення встановлюється національний режим інвестиційної та іншої господарської діяльності за винятками, передбаченими цим Законом та чинними міжнародними договорами України.

Водночас відповідно до статті 32 цього Закону підприємствам з іноземними інвестиціями було надано низку податкових пільг, яких не мали підприємства з вітчизняними інвестиціями. Крім цього, згідно з положеннями статті 9 Закону України «Про іноземні інвестиції», статті 8 Декрету Кабінету Міністрів України «Про режим іноземного інвестування» у разі зміни законодавства на вимогу іноземного інвестора впродовж 10 років повинно було застосовуватися спеціальне законодавство, що діяло на момент реєстрації інвестицій.

Пільговий режим інвестиційної та іншої господарської діяльності для підприємств з іноземними інвестиціями з деякими змінами, внесеними Декретом Кабінету Міністрів України «Про режим іноземного інвестування», проіснував до 1996 року і був скасований Законом України «Про режим іноземного інвестування». Однак у подальшому, з прийняттям Верховною Радою України Постанови «Про внесення зміни до Постанови Верховної Ради України «Про порядок введення в дію Закону України «Про режим іноземного інвестування» від 6 липня 1999 року № 823-XIV, окремі положення зазначеного пільгового режиму були поновлені.

З прийняттям Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» було встановлено, що спеціальне законодавство про іноземні інвестиції та державні гарантії захисту інвестицій «не регулюють питання валютного, митного та податкового законодавства, чинного на території України, якщо інше не передбачене міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України» (стаття 3).

Аналогічне правило було встановлено й абзацом четвертим частини першої статті 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність», згідно з яким державні гарантії захисту інвестицій визначено як систему правових норм, які спрямовані на захист інвестицій та не стосуються питань фінансово-господарської діяльності учасників інвестиційної діяльності та сплати ними податків, зборів (обов'язкових платежів).

Таким чином, положення статті 9 Закону України «Про іноземні інвестиції», статті 8 Декрету Кабінету Міністрів України «Про режим іноземного інвестування» та пункту 5 Постанови Верховної Ради України «Про порядок введення в дію Закону України «Про режим іноземного інвестування», згідно з якими на вимогу іноземного інвестора застосовується спеціальне законодавство, що діяло на момент реєстрації інвестицій, та які скасовані Законом України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження», можуть застосовуватися лише у межах, передбачених статтею 3 цього Закону та статтею 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність». Тобто спеціальне законодавство України про іноземні інвестиції, а також державні гарантії захисту іноземних інвестицій, визначені законодавством України, не регулюють питання валютного, митного та податкового законодавства, чинного на території України, якщо інше не передбачене міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Як випливає з матеріалів справи, на момент скасування Законом України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» Закону України «Про іноземні інвестиції» та Декрету Кабінету Міністрів України «Про режим іноземного інвестування» ці нормативно-правові акти вже втратили чинність відповідно до положень статті 27 Закону України «Про режим іноземного інвестування».

На підставі викладеного Конституційний Суд України визначає, що положення частини першої статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження», згідно з якими дія цього Закону поширюється на підприємства з іноземними інвестиціями, незалежно від часу внесення іноземних інвестицій, їх реєстрації, у тому числі до введення в дію та протягом дії Закону України «Про іноземні інвестиції», Декрету Кабінету Міністрів України «Про режим іноземного інвестування» та Закону України «Про режим іноземного інвестування», є підставою для відмови як у наданні, так і в припиненні раніше наданих підприємствам з іноземними інвестиціями пільг, на які вони мали право відповідно до положень скасованих Законом України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» нормативно-правових актів.

Виходячи з наведеного та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, статтями 51, 63, 95 Закону України «Про Конституційний Суд України», Конституційний Суд України

в и р і ш и в:

1. В аспекті порушених у конституційному поданні питань положення частини першої статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» та частини першої статті 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність» треба розуміти таким чином.

1.1. З дня набуття чинності частиною першою статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» спеціальне законодавство та державні гарантії захисту іноземних інвестицій, які діяли на момент реєстрації інвестицій і підлягали застосуванню на вимогу іноземного інвестора на підставі гарантій від зміни законодавства, застосовуються у межах, передбачених статтею 3 цього Закону та статтею 19 Закону України «Про інвестиційну діяльність».

1.2. Положення частини першої статті 5 Закону України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» у взаємозв'язку з іншими положеннями цього Закону є підставою для відмови як у наданні, так і в припиненні раніше наданих пільг у сфері валютного і митного регулювання та справляння податків, зборів (обов'язкових платежів) підприємствам з іноземними інвестиціями, їх дочірнім підприємствам, а також філіям, відділенням, іншим відокремленим підрозділам, включаючи постійні представництва нерезидентів, незалежно від часу внесення іноземних інвестицій та їх реєстрації.

2. Рішення Конституційного Суду України є обов'язковим до виконання на території України, остаточним і не може бути оскарженим.

Рішення Конституційного Суду України підлягає опублікуванню у «Віснику Конституційного Суду України» та в інших офіційних виданнях України.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ.

! У номер

Де гроші, Зін?

— запитував герой відомої пісні Володимира Висоцького. Схоже, невдовзі цим запитанням можуть перейнятися робітники — і не тільки — Кіровоградського заводу «Гідросила».

(Початок на 6-й стор.).

Хворобу можна вилікувати, доки вона не задавнилась

І то неправда, що гідравліка для тракторів і комбайнів не має попиту. Географія споживачів залишилася тією ж. Продукцію кіровоградців продовжують чекати і в Москві, і в Ростові-на-Дону, і в Херсоні, і навіть у далекому зарубіжжі.

Так де ж гроші, Зін? А вони осідають на рахунках тих же дистриб'ютерів. Скажімо, минулого року керівництво ВАТ надало посередникам скидок на суму понад 20 мільйонів гривень! Вдумайтеся в цю цифру. Мало того, у списку компаній, яким надавалися скидки, лідирують юридичні особи, пов'язані з ВАТ «Гідросила». Серед них найчастіше називають ЗАТ «Кіровоградська промислова компанія», АТЗТ «Гідрокомплект», ТОВ «Маркет-кар'єра». Двом з названих покупців скидки надавалися істотно більші від максимально можливих на заводі. За які заслуги перед «Гідросилою»? Я підкажу. Наприклад, керівник ТОВ «Маркет-кар'єра» В. Стонога — член ради відкритого акціонерного товариства «Гідросила». А що ж тут такого? Якщо, скажімо, АТЗТ «Гідрокомплект» очолює голова ради ВАТ «Гідросила» Павло Штутман, де трудився донедавна нинішній директор підприємства Ю. Титов. І також це акціонерне товариство закритого типу отримує скидки на продукцію, яку закупляє. І не тільки.

Окрім того, зменшення прибутку зменшує водночас і базу оподаткування. А тому за підсумками року держава недоотримала лише податку на прибуток понад 1 мільйон гривень. Гадаю, коментарі не потрібні.

Щодо неодержаного «Гідросилою» прибутку в минулому році існує кілька версій. Одна з них — вибори. Адже Павло Штутман балотується до парламенту нашої держави під номером 65 від однієї «футбольної» партії. І це не дивно, оскільки в нього на робочому столі лежить футбольний м'яч. З автографами. Ні, не Олега Блохіна чи Андрія Шевченка, а Віктора Медведчука та Леоніда Кравчука. Пам'ятаєте «команду молодости нашей» зразка 1998 року?

Не тільки Павло Штутман обрав собі підтримку в особі цієї політичної структури. «Футболістами» стали і голова правління ВАТ «Гідросила» Ю. Титов та його заступник Ковилецький, який, до речі, і керує фінансовими потоками підприємства. Перший прагне потрапити до обласної ради, другий — до міської. Отож, чи не пішов недоотриманий прибуток на фінансування передвиборної кампанії?

Щоправда, на думку автора, не партія шукала кошти, а партію шукали ті, хто успішно садить флагмана українського сільськогосподарського машинобудування на фінансову мілину. І цю обставину пояснити можна легко. Значний пакет акцій ВАТ «Гідросила» перебуває в державному управлінні. Водночас майже четвертою частиною акцій володіє АТЗТ «Гідрокомплект». Здавалося б, який резон у тому, щоб забирати у підприємства кошти, а не, навпаки, вкладати у його розвиток? А пригадайте, за яких обставин потрапили у приватну власність кілька потужних українських підприємств. Отож.

В одному з грудневих номерів видання «футбольної» партії цілу сторінку віддало під проблеми кіровоградців. Окреме добре слово було сказане на адресу керівництва ВАТ «Гідросила». Зокрема, йшлося про чудовий менеджмент, який дозволив підприємству працювати у три зміни. Про те, що продукцію розхапують вдячні покупці в далекому і близькому зарубіжжі, завдяки чому валюта золотим потоком ллється до казни ВАТ.

Що відбувається на колись успішному підприємстві насправді, гадаю, читач зрозумів з нашої публікації. А тому на резонне запитання, що буде далі з ВАТ «Гідросила», якщо події розвиватимуться в такому ж ключі, відповідь лежить на поверхні. Якщо політичні амбіції керівників відкритого акціонерного товариства будуть задоволені, все залишиться як було: недоплата державі податків, надання високопроцентних знижок партійним друзям і т. ін. Складніше буде налагоджувати виробництво, повертати людям втрачену віру.

Проте хворобу можна вилікувати сьогодні, доки вона не задавнилась. Тим більше, є відповідні механізми. Тим більше, що, повторюся, значним пакетом акцій продовжує володіти держава. Але це вже інформація для роздумів компетентним органам.

Володимир ВОЛИНСЬКИЙ.

Господарський суд Харківської області (61022, м. Харків, Держпром, 8-й під.), постановою від 20.02.2002 р. по справі № Б-14651/2-25 визнав банкрутом та розпочав ліквідаційну процедуру щодо приватно-орендного сільськогосподарського підприємства «Дружба», код 30614118, (64670, Харківська обл. Лозівський р-н, с. Нова Іванівка, р/р 26049485858001 в ТВБВ «Україна», МФО 351225, зареєстрованого Лозівською райдержадміністрацією № 34 від 19.01.99 р.).

Ліквідатор Винник А. І. (ліц № 250085 від 30.11.2001 р.

29 апреля 2002 г. в 12 часов состоится общее собрание акционеров

ОАО «Кутейниковский комбинат хлебопродуктов» по адресу: 87321, Донецкая обл., Амвросиевский район, п. Кутейниково, ул. Лермонтова, 1. Регистрация акционеров с 9 часов.

Повестка дня:

1. Отчет правления о результатах финансово-хозяйственной деятельности ОАО за 2001 год. Основные направления развития на 2002 год.
2. Отчет наблюдательного совета о работе за отчетный период.
3. Отчет ревизионной комиссии за отчетный период.
4. Распределение прибыли по итогам работы 2001 г. и планов распределения прибыли 2002 г.
5. Избрание председателя и членов правления.
6. Избрание членов наблюдательного совета.
7. Избрание членов ревизионной комиссии.

Для участия в собрании акционеров иметь при себе паспорт или доверенность (для представителей акционеров).

Телефон для справок: (259) 2-34-41, (0622) 93-33-47.

Правление ОАО «Кутейниковский КХП».

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) постановою від 05 березня 2002 року по справі № 10/21-Б визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційне підприємство «НООС Юкрейн ЛТД», адреса та реквізити: 03028, м. Київ, пр. Науки, 41, поточний рахунок № 26003005903 в АКБ «ОЛБанк», МФО 322885, код ЄДРПОУ 14343850.

Ліквідатором призначено Чечельницького Олександра Йосиповича (ліцензія серії АА № 250036 від 19 листопада 2001 року).

Представництво фірми «FANGO TRADING LIMITED» («ФАНГО ТРЕЙДІНГ ЛІМІТЕД»),

Республіка Кіпр, яке розташоване у м. Києві, вул. Почайнінська, 38/44, ліквідується в зв'язку з рішенням засновників.

Претензії кредиторів приймаються за телефоном: (044) 416-9420.

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева,1-А) порушив справу про банкрутство Закритого акціонерного товариства «Самарівський дослідний завод залізобетонних та фільтрувальних виробів», код 01033415, юр. адреса: 52005, Дніпропетровська область, смт. Юбілейне, вул. Виробнича,1, р/р 26001111075001 в КБ «Приватбанк», МФО 305299, справа № Б15/234/01. Розпорядник майна Колєда Ігор Володимирович, 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська,30/16, ліцензія сер. АА № 048000. тел.(0562) 32-06-26, тел./факс 32-06-27.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про охорону прав на сорти рослин»

Верховна Рада України **постановляє:**

Внести до Закону України «Про охорону прав на сорти рослин» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 21, ст. 218) зміни, виклавши його у такій редакції:

«ЗАКОН УКРАЇНИ

Про охорону прав на сорти рослин

Цей Закон регулює майнові і особисті немайнові відносини, що виникають у зв'язку з набуттям, здійсненням та захистом прав на сорти рослин.

Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

автор сорту (селекціонер) — людина, яка безпосередньо створила (виявила і/або вивела і/або поліпшила) сорт;

ботанічний таксон — відособлена група рослин, споріднених між собою спільністю ознак і властивостей, завдяки чому їм можна присвоїти таксономічну категорію;

використання сорту — будь-яка дія щодо сорту, що зазначена у цьому Законі в переліку дій, які потребують дозволу його власника;

власник сорту — особа, якій належить впродовж визначеного цим Законом строку і засвідчене патентом право на сорт;

держава-учасник — держава, що приєдналась до Міжнародної конвенції з охорони нових сортів рослин, прийнятої 2 грудня 1961 року і переглянутої 10 листопада 1972 року, 23 жовтня 1978 року і 19 березня 1991 року;

заклад експертизи — науковий заклад, що уповноважений Установою проводити експертизу заявок, перевірку збереженості сорту та виконувати інші завдання, що випливають з цього Закону;

заявка на сорт рослин (заявка) — сукупність документів, необхідних для реєстрації сорту і отримання охоронних документів, що засвідчують право на сорт;

заявник — особа, яка подала заявку;

зібраний матеріал — зібраний урожай рослин або їх частин, вирощених з посадкового матеріалу;

компетентний орган держави-учасника — орган держави-учасника, що реєструє права на сорти;

ознаки — показники, за якими розрізняють сорти під час проведення експертизи заявки без врахування їх економічної важливості;

особа — фізична особа або юридична особа;

патент — охоронний документ, що засвідчує пріоритет, авторство і право власності на сорт рослин;

посадковий матеріал — рослини та їх частини, що вважаються придатними для відтворення цілісних рослин;

поширення сорту — комерційне розповсюдження сорту, занесеного до Реєстру сортів;

Реєстр заявок — Державний реєстр заявок на сорти рослин;

Реєстр патентів — Державний реєстр прав власників сортів рослин;

Реєстр сортів — Державний реєстр сортів рослин, придатних для поширення в Україні;

свідоцтво про авторство на сорт — охоронний документ, що засвідчує особисте немайнове право авторства на сорт;

сорт рослин — окрема група рослин (клон, лінія, гібрид першого покоління, популяція) в рамках нижчого із відомих ботанічних таксонів, яка, незалежно від того, задовольняє вона повністю або ні умови надання правової охорони:

— може бути визначена ступенем прояву ознак, що є результатом діяльності даного генотипу або комбінації генотипів;

— може бути відрізнена від будь-якої іншої групи рослин ступенем прояву принаймні однієї з цих ознак;

— може розглядатися як єдине ціле з точки зору її придатності для відтворення в незмінному вигляді цілих рослин сорту;

Установа — урядовий орган державного управління, що діє у складі центрального органу виконавчої влади з питань сільського господарства і продовольства.

Стаття 2. Законодавство України про права на сорти рослин

Законодавство України про права на сорти рослин базується на Конституції України і складається із цього Закону та інших законів України і нормативно-правових актів, що регулюють відносини, пов'язані з правом власності на сорти рослин.

Стаття 3. Сфера застосування цього Закону

Цей Закон застосовується щодо сортів усіх родів і видів рослин.

Стаття 4. Застосування норм міжнародних договорів

Якщо у міжнародному договорі, згода на обов'язковість якого в Україні надана Верховною Радою України, містяться інші правила, ніж ті, що встановлені цим Законом та виданими відповідно до нього нормативно-правовими актами, то застосовуються правила міжнародного договору.

Стаття 5. Права іноземних осіб та осіб без громадянства

Іноземні особи та особи без громадянства, відповідно до міжнародних договорів чи на основі принципу взаємності, мають однакові з особами України права, передбачені цим Законом.

Стаття 6. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері охорони прав на сорти

Кабінет Міністрів України:

спрямовує і координує роботу центральних органів виконавчої влади щодо виконання цього Закону;

видає нормативно-правові акти з питань охорони прав на сорти рослин і контролює їх виконання;

організовує міжнародне співробітництво з питань охорони прав на сорти рослин.

Стаття 7. Повноваження центрального органу виконавчої влади у сфері інтелектуальної власності

Центральний орган виконавчої влади у сфері інтелектуальної власності бере участь:

в реалізації державної політики у сфері охорони прав на сорти рослин як на об'єкти інтелектуальної власності;

у контролі за виконанням цього Закону;

в установленні загальних вимог до нормативного забезпечення охорони прав на сорти рослин;

у підготовці експертних висновків щодо назв сортів у частині їх відношення до знаків для товарів і послуг та зазначень походження товарів;

в узагальненні практики застосування законодавства про охорону прав на сорти рослин, розробці пропозицій з його вдосконалення і внесення їх у встановленому порядку на розгляд Кабінету Міністрів України;

у міжнародному співробітництві з питань охорони прав на сорти рослин.

Стаття 8. Повноваження і обов'язки центрального органу виконавчої влади з питань сільського господарства і продовольства у сфері охорони прав на сорти

Центральний орган виконавчої влади з питань сільського господарства і продовольства:

забезпечує реалізацію державної політики у сфері охорони прав на сорти рослин;

організовує і контролює виконання цього Закону;

затверджує нормативно-правові акти щодо складання та подання заявок, проведення їх експертизи та здійснює контроль за їх додержанням;

видає патенти на сорти рослин і свідоцтва про авторство на сорти рослин;

забезпечує розвиток наукового та матеріально-технічного потенціалу у сфері охорони прав на сорти рослин.

Стаття 9. Повноваження і обов'язки Установи у сфері охорони прав на сорти

Установа забезпечує реалізацію цього Закону та інших нормативно-правових актів про охорону прав на сорти рослин і виконує такі функції:

узагальнює практику застосування законодавства про охорону прав на сорти, розробляє пропозиції з його удосконалення та в установленому порядку вносить їх на розгляд центрального органу виконавчої влади у сфері сільського господарства і продовольства;

визначає уповноважені заклади експертизи та доручає їм проведення експертизи заявок;

розробляє проекти нормативно-правових актів щодо складання та подання заявок і подає їх для затвердження центральному органу виконавчої влади з питань сільського господарства і продовольства;

організовує приймання заявок, проведення їх експертизи, приймає рішення щодо них;

веде Реєстр заявок, Реєстр патентів, Реєстр сортів і забезпечує державну реєстрацію заявок, патентів і сортів;

організовує перевірку збереженості сортів;

забезпечує здійснення контролю за дотриманням норм цього Закону щодо вживання назв сортів;

забезпечує опублікування офіційних відомостей про видані патенти на сорти рослин і свідоцтва про авторство на сорти рослин, видає Каталог сортів рослин, придатних для поширення в Україні;

здійснює міжнародне співробітництво у сфері правової охорони сортів рослин і представляє інтереси України з питань охорони прав на сорти рослин в міжнародних організаціях відповідно до чинного законодавства;

приймає в установленому порядку нормативно-правові акти у межах своїх повноважень;

організовує інформаційну та видавничу діяльність у сфері охорони прав на сорти;

організовує науково-дослідні роботи з удосконалення законодавства, діяльності у сфері охорони прав на сорти, з удосконалення державного випробування сортів рослин;

організовує роботу щодо підготовки і перепідготовки кадрів державної системи охорони прав на сорти;

доручає закладам, що входять до державної системи охорони прав на сорти, відповідно до їх спеціалізації, а також закладам експертизи виконувати окремі завдання, що визначені цим Законом, Положенням про Установу, іншими нормативно-правовими актами у сфері правової охорони інтелектуальної власності;

виконує інші функції відповідно до Положення про неї, затвердженого в установленому порядку.

2. Установа може бути уповноважена центральним органом виконавчої влади з питань сільського господарства і продовольства здійснювати управління майном закладів експертизи, які відносяться до державної власності, створювати їх, реорганізовувати та ліквідовувати, укладати та розривати контракти з їх керівниками.

3. Фінансування діяльності Установи провадиться за рахунок коштів Державного бюджету України.

Розділ II. УМОВИ НАБУТТЯ ПРАВ НА СОРТ РОСЛИН

Стаття 10. Права на сорти

1. Згідно з цим Законом можуть набуватися такі права на сорти:

особисте немайнове право авторства на сорт; майнове право власника сорту.

Ці права набуваються на сорт, який відповідає критеріям, визначеним цим Законом, та якому присвоєна назва згідно з ним.

2. Про особисте немайнове право авторства на сорт свідчать Реєстр сортів, Реєстр патентів, свідоцтво про авторство на сорт рослин, патент.

3. Про майнове право власника сорту свідчать Реєстр патентів, патент.

Обсяг правової охорони сорту, на який видано патент, визначається сукупністю ознак, викладених в занесеному до Реєстру патентів описі сорту.

4. Зазначені права на сорт набуваються в порядку, встановленому цим Законом.

Стаття 11. Критерії охороноздатності сорту

1. Різновидами сорту, на які можуть набуватися права, є клон, лінія, гібрид першого покоління, популяція.

2. Сорт вважається охороноздатним — придатним для набуття права на нього як на об'єкт інтелектуальної власності, якщо за проявом ознак, породжених певним генотипом чи певною комбінацією генотипів, він є новим, вирізняльним, однорідним та стабільним.

3. Сорт вважається новим, якщо до дати, на яку заявка вважається поданою, заявник (селекціонер) чи інша особа за його дозволом не продавали чи будь-яким іншим способом не передавали матеріал сорту для комерційного використання:

а) на території України — за рік до цієї дати;

б) на території іншої держави — щодо деревних та чагарникових культур і винограду за шість років і щодо рослин інших видів за чотири роки до цієї дати.

4. Новизна сорту не втрачається, якщо будь-який його матеріал збувався, у тому числі й до визначених пунктами «а» і «б» частини третьої цієї статті дат:

із зловживанням на шкоду заявнику;

на виконання договору про передачу права на подання заявки;

на виконання договору про розмноження відтворювального матеріалу сорту і його випробування, за умови, що зібраний внаслідок цього матеріал передавався лише заявникові і не використовувався для виробництва іншого сорту;

на виконання визначених законодавством заходів, зокрема щодо біологічної безпеки чи формування Реєстру сортів;

як побічний або відхідний продукт, отриманий під час створення чи поліпшення сорту, без посилань на сорт і лише для споживання.

5. Сорт відповідає умові вирізняльності, якщо за проявом його ознак він чітко відрізняється від будь-якого іншого сорту, загальновідомого до дати, на яку заявка вважається поданою.

Сорт, що протиставляється заявленому, вважається загальновідомим, якщо:

а) він поширений на певній території в будь-якій державі;

б) відомості про прояви його ознак стали загальнодоступними у світі, зокрема шляхом їх опису в будь-якій оприлюдненій публікації;

в) він представлений зразком у загальнодоступній колекції;

г) йому надана правова охорона і/або він внесений до офіційного реєстру сортів в будь-якій державі, при цьому він вважається загальновідомим від дати подання заявки на надання права чи внесення до реєстру.

6. Сорт вважається однорідним, якщо з урахуванням особливостей його розмноження рослини цього сорту залишаються достатньо схожими за своїми основними ознаками, відзначеними в описі сорту.

7. Сорт вважається стабільним, якщо його основні ознаки, відзначені в описі сорту, залишаються незмінними після неодноразового розмноження чи, у разі особливого циклу розмноження, в кінці кожного такого циклу.

Стаття 12. Умови державної реєстрації сорту

Сорт може бути внесеним до Реєстру сортів, якщо він є охороноздатним відповідно до норм статті 11 цього Закону, придатним для поширення в Україні згідно з вимогами статті 14 цього Закону та йому присвоєно назву згідно з вимогами статті 13 цього Закону.

Стаття 13. Назва сорту

1. Сортові присвоюється назва, яка повинна його однозначно ідентифікувати і відрізнятися від будь-якої іншої назви існуючого в Україні і державах-учасниках сорту того ж чи спорідненого виду.

2. Назва сорту включає його родове чи видове позначення і власну назву.

3. Власна назва може бути представлена будь-яким словом, комбінацією слів, комбінацією слів і цифр або комбінацією літер і цифр.

4. Назва сорту не повинна:

а) суперечити принципам гуманності і моралі;

б) складатися тільки із цифр, за винятком випадків, коли це відповідає усталеній практиці найменування сортів, чи складатися виключно із знаків чи зазначень, які вказують на вид, групу стиглості, якість, призначення, цінність, походження або технологію вирощування;

в) вводити в оману або давати хибне уявлення щодо характеристик, цінності, географічного походження сорту, а також про автора сорту чи іншу заінтересовану особу;

г) бути тотожною чи настільки подібною, що її можна сплутати, щодо назви сорту, права на який набуті в Україні чи іншій державі-учаснику.

5. Сорт повинен пропонуватися в Україні та в іншій державі-учаснику під однією і тією ж назвою.

Стаття 14. Придатність сорту для поширення в Україні

Сорт вважається придатним для поширення в Україні, якщо він придатний для правової охорони, може бути використаний для задоволення потреб суспільства і не заборонений для поширення з підстав загрози життю і здоров'ю людей, нанесення шкоди тваринному і рослинному світу, збереженню довкілля. Критерії заборони поширення сортів в Україні розробляються Установою і затверджуються центральним органом виконавчої влади з питань сільського господарства і продовольства.

Розділ III. ПОРЯДОК НАБУТТЯ ПРАВ НА СОРТ РОСЛИН

Стаття 15. Загальні положення порядку набуття прав на сорт

1. Права на сорт набуваються в Україні шляхом подання до Установи заявки, експертизи заявки та державної реєстрації прав.

2. Набування прав на сорт в іноземних державах здійснюється незалежно від набуття таких прав в Україні.

3. Від імені селекціонерів (авторів сортів), заявників та власників сортів у відносинах, врегульованих цим Законом, можуть виступати їх представники, зокрема представники з питань інтелектуальної власності, зареєстровані відповідно до положення про них, затвердженого Кабінетом Міністрів України. В такому разі відносини з представниками вважаються відносинами відповідно з авторами, заявниками та власниками прав.

Стаття 16. Право селекціонера (автора сорту)

1. Право на подання заявки на сорт рослин належить автору сорту (селекціонеру), якщо інше не передбачено цим Законом.

2. Якщо сорт створили спільно кілька селекціонерів, то всі вони мають однакові права на подання заявки, якщо інше не передбачено угодою між ними. Відмова одного чи кількох з них від прав на сорт не поширюється на інших авторів.

3. У разі перегляду умов угоди стосовно складу авторів сорту Установа за спільним клопотанням осіб, зазначених у заявці як автори, а також авторів, не зазначених у заявці, вносить зміни до відповідних документів у встановленому порядку.

4. Автору сорту (селекціонеру) належить право авторства, яке є особистим немайновим правом і охороняється безстроково, згідно із положеннями статті 37 цього Закону.

Стаття 17. Право роботодавця

1. Якщо сорт створено селекціонером у зв'язку з виконанням службових обов'язків або за дорученням роботодавця, з використанням досвіду, виробничих знань, секре-

тів виробництва, обладнання, матеріальних і фінансових засобів роботодавця, то у разі, якщо трудовим договором (контрактом) між роботодавцем і селекціонером не передбачено інше, право на подання заявки на сорт належить роботодавцю.

2. За умов, викладених у частині першій цієї статті, автор сорту подає роботодавцю письмове повідомлення про одержаний ним сорт з достатньо повним описом.

3. Роботодавець повинен протягом 60 днів від дати отримання повідомлення автора сорту подати до Установи заявку на одержання патенту чи передати право на його одержання іншій особі або прийняти рішення про збереження відомостей про сорт як конфіденційної інформації. У цей же строк роботодавець повинен укласти з автором сорту письмовий договір щодо розміру та умови виплати йому справедливої винагороди відповідно до економічної цінності сорту та іншої вигоди роботодавця.

Кабінет Міністрів України може встановлювати мінімальні ставки зазначеної винагороди та порядок їх індексації.

4. Якщо роботодавець (правонаступник роботодавця) не виконає зазначених у частині третій цієї статті вимог у встановлений строк чи не використовуватиме сорт, зберігаючи відомості про нього як конфіденційну інформацію більше чотирьох років від дати одержання повідомлення автора сорту, то право на подання заявки і одержання патенту переходить до автора сорту, а за роботодавцем залишається переважне право на придбання невиключної ліцензії на використання сорту.

5. Суперечки щодо умов одержання автором сорту від роботодавця винагороди та її розміру розв'язуються у судовому порядку.

Стаття 18. Право правонаступника

Право на подання заявки і одержання патенту на сорт рослин має відповідно правонаступник автора або роботодавця.

Стаття 19. Право першого заявника

Якщо сорт рослин створено двома чи більше авторами (групами авторів) незалежно один від одного, то право на одержання патенту належить заявнику, заявка якого має більш ранню дату подання або, якщо заявлено пріоритет, більш ранню дату пріоритету, за умови, що вказана заявка не вважається відкликаною, не відкликана або за якою не прийнято рішення про відмову у видачі патенту.

Стаття 20. Заявка на сорт

1. Заявка на сорт подається до Установи особою, яка має на це право, згідно із статтями 16, 17 і 18 цього Закону.

2. Заявка повинна стосуватися тільки одного сорту.

3. Заявка складається українською мовою і повинна містити:

заяву про занесення сорту до Реєстру сортів і видачу патенту на сорт або заяву про занесення сорту до Реєстру сортів;

ім'я (назву) та адресу місця проживання (місцезнаходження) заявника;

ім'я та адресу місця проживання автора (авторів);

зазначення ботанічного таксона (українською та латинською мовами);

запропоновану назву сорту;

опис сорту;

зазначення показників для визначення придатності сорту для поширення в Україні (у разі необхідності);

відомості про походження сорту;

відомості про інші заявки щодо цього сорту;

відомості про здійснене комерційне використання;

доказ сплати збору за подання заявки;

інші визначені Установою відомості, необхідні для набуття прав на сорт.

4. Опис сорту повинен розкривати ознаки сорту та його властивості з повнотою, необхідною для визначення сорту.

5. Автор (селекціонер) має право вимагати, щоб його не згадували як автора в будь-якій публікації про заявку чи патент.

6. До заявки додаються, у встановленому Установою порядку, зразки посадкового матеріалу.

7. Інші вимоги до документів заявки визначаються Установою.

8. За подання заявки сплачується збір. Документ про сплату збору має надійти до Установи разом із заявкою або протягом двох місяців від дати подання заявки. Цей строк може бути продовжений на шість місяців за умови сплати відповідного збору.

Стаття 21. Дата, на яку заявка вважається поданою

1. Датою подання заявки вважається дата одержання Установою всіх матеріалів заявки, передбачених частиною третьою статті 20 цього Закону, або частини матеріалів, що містять принаймні:

а) відомості про заявника, викладені українською мовою;

б) зазначення ботанічного таксона (латинське та українське позначення);

в) запропоновану заявником назву або тимчасове позначення сорту;

г) якщо заявляється пріоритет — назву держави-учасника, в якій подано попередню заявку на цей сорт, та дату подання цієї заявки;

д) опис сорту, який дає змогу ідентифікувати сорт, викладений українською або іншою мовою. Якщо він викладений іншою мовою, то для збереження дати подання заявки переклад опису сорту українською мовою повинен надійти до закладу експертизи протягом двох місяців від дати подання заявки.

2. Якщо Установа вважає, що на момент одержання матеріали заявки не відповідають вимогам частини першої цієї статті, вона повідомляє про це заявника.

Для внесення змін до матеріалів надається двомісячний строк від дати одержання заявником повідомлення закладу експертизи. Якщо за цей час невідповідність буде усунуто, датою подання заявки вважатиметься дата одержання закладом експертизи виправлених матеріалів. У противному разі заявка вважається неподаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

3. Рішення про встановлення дати подання заявки заклад експертизи надсилає заявникові після надходження документа про сплату збору за подання заявки. У разі несплати або несвоєчасної сплати збору рішення не надсилається, а заявка вважається відкликаною.

Стаття 22. Право на пріоритет заявки

1. Заявник має право заявити пріоритет за датою подання попередньої заявки на той же сорт до компетентного органу іншої держави-учасника за умови, що заявка подана до Установи не пізніше дванадцяти місяців від дати подання попередньої заявки до компетентного органу іншої держави-учасника і на дату подання заявки попередня заявка була чинною. Якщо останній день цього строку є вихідним днем, то строк продовжується до першого наступного робочого дня.

2. Заявник, який бажає заявити пріоритет, подає заяву про пріоритет, копію попередньої заявки разом із зазначенням дати подання цієї заявки та її номера, завірену органом, до якого вона була подана, та переклад її на українську мову. Ці документи повинні надійти до закладу експертизи до закінчення тримісячного строку від дати подання заявки.

3. Строки, зазначені в цій частині, пропущені через непередбачені і незалежні від заявника обставини, можуть бути продовжені на два місяці за умови сплати відповідного збору. У противному разі заявник втрачає право на пріоритет.

Стаття 23. Конфіденційність заявки

Заявка та матеріали її експертизи зберігаються Установою в таємниці, і без дозволу заявника чи власника сорту ніяка інформація про них не надається, якщо інше не встановлено цим Законом та правилами проведення експертизи заявки.

У випадку з сортом, розмноження якого потребує багаторазового використання інших сортів (компонентів), заявник може, подаючи заявку, вимагати, щоб надані ним відомості та результати випробувань не розголошувались.

Стаття 24. Відкликання заявки

Заявник має право відкликати заявку в будь-який час до дати одержання ним рішення про реєстрацію сорту.

Стаття 25. Експертиза заявки

1. Експертиза заявки має статус державної науково-технічної експертизи. Вона проводиться з метою встановлення відповідності заявки і сорту вимогам цього Закону та підготовки обгрунтованих експертних висновків і рішень за заявкою.

2. Експертиза заявки проводиться визначеними Установою експертними закладами відповідно до цього Закону та встановлених на його основі правил.

3. Експертиза заявки складається з формальної експертизи (експертизи за формальними ознаками) та кваліфікаційної (основної) експертизи.

4. Заявник має право з власної ініціативи чи на пропозицію закладу експертизи особисто або через свого представника брати участь у встановленому порядку в розгляді питань, що виникли під час проведення експертизи.

5. Заявник має право з власної ініціативи вносити до заявки виправлення і уточнення ознак, розкритих в описі сорту. Ці виправлення і уточнення не враховуються, якщо вони надійшли до Установи після дати одержання заявником рішення за заявкою.

За подання заявником клопотання про внесення виправлень і уточнень до заявки після внесення відомостей про неї до Реєстру заявок сплачується збір.

Стаття 26. Формальна експертиза

1. Формальна експертиза заявки проводиться з метою визначення відповідності формальних ознак заявки вимогам, що встановлені цим Законом і розробленими Установою на його основі правилами складання та подання заявки.

2. Під час проведення формальної експертизи:

а) визначається дата подання заявки відповідно до положень статті 21 цього Закону;

б) перевіряється відповідність складу документів заявки вимогам, визначеним частиною третьою статті 20 цього Закону;

в) заявка порівнюється з наданою заявником копією попередньої заявки, якщо така подавалася до компетентного органу держави-учасника, і встановлюється дата пріоритету відповідно до положень статті 22 цього Закону;

г) встановлюється факт сплати збору за подання заявки.

3. У разі надходження матеріалів, на підставі яких може бути встановлена дата подання заявки:

а) заявнику надсилається повідомлення про прийняття заявки до розгляду з зазначенням її номера та дати подання;

б) до Реєстру заявок вносяться відомості, що містять зазначене в частині третій статті 20 цього Закону, номер та дату подання заявки, а також, якщо заявлено пріоритет, дату пріоритету. Внесені до Реєстру заявок відомості відкриті для загального ознайомлення.

4. У разі надходження матеріалів, на підставі яких дата подання заявки не може бути встановлена, заявка вважається неподаною, про що заявнику надсилається експертний висновок із зазначенням дати надходження цих матеріалів.

5. У разі відповідності формальних ознак заявки встановленим вимогам і одержання позитивних висновків за положеннями пунктів «а», «б» і «г» частини другої цієї статті:

а) заявнику надсилається експертний висновок про позитивні результати формальної експертизи і про можливість проведення кваліфікаційної експертизи;

б) в офіційному виданні публікуються відомості про заявку, що містять зазначене в частині третій статті 20 цього Закону, номер та дату подання заявки, а також, якщо заявлено пріоритет, дату пріоритету;

в) компетентний орган кожної держави-учасника інформується про запропоновану заявником назву сорту.

6. Перше повідомлення заявникові щодо формальної експертизи, яким може бути повідомлення згідно з пунктом «а» частини третьої цієї статті, або згідно з частиною четвертою цієї статті, або пунктом «а» частини п'ятої цієї статті, повинно бути надіслано Установою не пізніше шести місяців від дати одержання нею матеріалів заявки.

7. Після опублікування відомостей про заявку будь-яка особа має право ознайомитися з матеріалами заявки в установленому порядку.

8. У разі невідповідності формальних ознак заявки встановленим вимогам заявнику надсилається відповідний експертний висновок.

Заявник зобов'язаний усунути зазначену невідповідність протягом двох місяців від дати одержання ним експертного висновку. Цей строк може бути продовжений на шість місяців за умови сплати відповідного збору. В противному разі заявнику надсилається рішення про відмову в державній реєстрації прав на сорт.

Строк, пропущений з поважних причин, поновлюється за умови подання заявником клопотання протягом дванадцяти місяців від дати його закінчення та сплати відповідного збору.

Стаття 27. Кваліфікаційна експертиза

1. Кваліфікаційна експертиза передбачає проведення комплексу досліджень, необхідних для підготовки експертного висновку за заявкою та прийняття рішення щодо державної реєстрації сорту і прав на нього.

2. Кваліфікаційна експертиза проводиться за клопотанням заявника про її проведення і за умови сплати ним відповідного збору. Заявник може подати зазначене клопотання не пізніше трьох років від дати подання заявки. Якщо це клопотання не надійде до Установи у встановлений строк, заявка вважається відкликаною.

3. Збір за проведення кваліфікаційної експертизи для сортів, що не підлягають державному випробуванню, є меншим від аналогічного збору для сортів, що підлягають такому випробуванню.

4. Під час проведення кваліфікаційної експертизи:

Офіційно

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України

У зв'язку з прийняттям Закону України «Про зону надзвичайної екологічної ситуації» Верховна Рада України *постановляє:*

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Пункт 17 частини першої статті 10 Закону України «Про міліцію» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 4, ст.20) після слів «надзвичайного стану» доповнити словами «зони надзвичайної екологічної ситуації».

2. Статтю 65 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 41, ст.546) викласти в такій редакції:

«Стаття 65. Зона надзвичайної екологічної ситуації

Окрема місцевість України, на якій виникла надзвичайна екологічна ситуація, може бути оголошена зоною надзвичайної екологічної ситуації.

Надзвичайна екологічна ситуація — надзвичайна ситуація, за якої на окремій місцевості сталися негативні зміни в навколишньому природному середовищі, що потребують застосування надзвичайних заходів з боку держави.

Негативні зміни в навколишньому природному середовищі — це втрата, виснаження чи знищення окремих природних комплексів та ресурсів внаслідок надмірного забруднення навколишнього природного середовища, руйнівного впливу стихійних сил природи та інших факторів, які обмежують або виключають можливість життєдіяльності людини та провадження господарської діяльності в цих умовах.

Окрема місцевість України оголошується зоною надзвичайної екологічної ситуації Президентом України за пропозицією Ради національної безпеки і оборони України або за поданням Кабінету Міністрів України. Указ Президента України про оголошення окремої місцевості зоною надзвичайної екологічної ситуації затверджується Верховною Радою України протягом двох днів з дня звернення Президента України.

Правове регулювання відносин, які виникають під час здійснення надзвичайних заходів, спрямованих на захист життя та здоров'я людей і нормалізацію екологічного стану на території зони надзвичайної екологічної ситуації, визначення порядку встановлення правового режиму зони надзвичайної екологічної ситуації, його організаційного, фінансового та матеріально-технічного забезпечення, порядку відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок виникнення надзвичайної екологічної ситуації, а також вирішення інших організаційних питань у цій сфері здійснюються згідно з Законом України «Про зону надзвичайної екологічної ситуації», іншими нормативно-правовими актами».

3. Статтю 37 Закону України «Про дорожній рух» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 31, ст.338) доповнити частиною другою такого змісту:

«Експлуатація транспортних засобів з метою недопущення небезпечного їх впливу на життя і здоров'я людей або загрози погіршення екологічної ситуації в установленому законодавством порядку може бути обмежена або заборонена в окремій місцевості, оголошеній зоною надзвичайної екологічної ситуації».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
7 лютого 2002 року.
№ 3033-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Ємен про сприяння та взаємний захист інвестицій

Верховна Рада України *постановляє:*

Угоду між Урядом України та Урядом Республіки Ємен про сприяння та взаємний захист інвестицій, підписану в м. Києві 19 лютого 2001 року, ратифікувати.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
7 лютого 2002 року.
№ 3039-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Конвенції між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Корея про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи та капітал

Верховна Рада України *постановляє:*

Конвенцію між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Корея про уникнення подвійного оподаткування та попередження податкових ухилень стосовно податків на доходи та капітал, підписану 29 вересня 1999 року в м. Києві, ратифікувати.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
7 лютого 2002 року.
№ 3040-III.

а) визначається, чи відноситься об'єкт, описаний у заявці, та доданий до неї посадковий матеріал до сортів рослин;

б) проводиться експертиза запропонованої назви сорту у порядку, визначеному статтею 28 цього Закону;

в) визначається новизна сорту відповідно до частин третьої і четвертої статті 11 цього Закону;

г) визначається відповідність сорту критеріям вирізняльності, однорідності та стабільності відповідно до частин п'ятої, шостої і сьомої статті 11 цього Закону;

д) з метою, визначеною пунктами «в» і «г» цієї частини, а також для визначення придатності сорту для поширення в Україні проводиться державне випробування сорту відповідно до положень статті 29 цього Закону. При цьому можуть бути враховані результати випробувань сорту, проведені компетентним органом будь-якої держави-учасника;

е) розглядаються у порядку, визначеному статтею 30 цього Закону, можливі заперечення третіх осіб проти надання прав на сорт.

5. За результатами кваліфікаційної експертизи у порядку, визначеному статтею 31 цього Закону, формулюється обгрунтований експертний висновок за заявкою і приймається рішення про державну реєстрацію сорту і видачу патенту або рішення про відмову в реєстрації сорту і видачі патенту.

6. Під час проведення кваліфікаційної експертизи Установа і її експертний орган мають право зажадати від заявника додаткові матеріали, інформацію, документи, зразки тощо, необхідні для проведення експертизи.

Заявник має право протягом місяця від дати одержання ним запиту зажадати копії матеріалів, що протиставлені заявці. Експертний орган зобов'язаний надати ці копії безоплатно протягом місяця від дати одержання ним запиту заявника.

Заявник зобов'язаний надати затребувані Установою чи її експертним органом матеріали, інформацію тощо протягом двох місяців від дати одержання ним запиту або копій матеріалів, що протиставлені заявці. Цей строк може бути продовженим на дванадцять місяців за умови сплати відповідного збору. У противному разі заявка вважається відкликаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

Строк, пропущений з поважних причин, поновлюється за умови подання заявником клопотання протягом дванадцяти місяців від дати його закінчення та сплати відповідного збору.

Стаття 28. Експертиза назви сорту

1. Експертиза запропонованої назви сорту проводиться з метою визначення відповідності цієї назви вимогам, встановленим статтею 13 цього Закону.

2. У підготовці експертних висновків щодо назви сорту у частині її відношення до знаків для товарів і послуг та зазначень походження товарів бере участь центральний орган виконавчої влади у сфері інтелектуальної власності.

3. У разі виявлення Установою невідповідності запропонованої назви сорту встановленим вимогам заявнику надсилається експертний висновок з вимогою запропонувати іншу назву сорту.

4. Будь-яка особа може подати до Установи вмотивоване заперечення щодо запропонованої назви сорту протягом трьох місяців від дати опублікування її в офіційному виданні. Компетентний орган будь-якої держави-учасника може подати свої зауваження з цього приводу.

Заклад експертизи надсилає заперечення та зауваження заявнику.

5. Заявник зобов'язаний повідомити Установу про своє ставлення до зазначених експертного висновку, заперечення чи зауваження протягом трьох місяців від дати його одержання. Він може спростувати їх та залишити запропоновану назву сорту без змін або запропонувати іншу назву сорту.

Зазначений строк продовжується на шість місяців за умови сплати відповідного збору. У противному разі заявка вважається відкликаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

Строк, пропущений з поважних причин, поновлюється за умови подання заявником клопотання протягом дванадцяти місяців від дати його закінчення та сплати відповідного збору.

6. Запропонована заявником інша назва сорту публікується в офіційному виданні. Про неї інформується компетентний орган кожної держави-учасника. Експертиза нової назви проводиться у тому ж порядку, що і запропонованої раніше назви сорту.

7. За результатами розгляду заперечення чи зауваження заявнику і (або) особі, яка подала заперечення, надсилається експертний висновок.

8. Якщо проведеною експертизою не виявлено невідповідності запропонованої назви сорту вимогам, встановленим статтею 13 цього Закону, заявнику надсилається експертний висновок про її ухвалення.

9. За клопотанням заявника ухвалену Установою назву сорту може бути змінено за умови надходження клопотання до прийняття рішення про державну реєстрацію прав на сорт та сплати відповідного збору.

10. Назва сорту затверджується рішенням про державну реєстрацію сорту і прав на сорт та реєструється одночасно із внесенням відомостей про сорт до відповідних видань.

Про зареєстровану назву сорту інформується компетентний орган кожної держави-учасника.

Стаття 29. Державне випробування сорту

1. Центральний орган виконавчої влади з питань сільського господарства і продовольства за поданням Установи затверджує переліки родів і видів рослин, сорти яких підлягають державному випробуванню сорту і визначенню його придатності для поширення в Україні.

2. Державне випробування сорту проводиться Установою і визначеними нею закладами експертизи згідно з методикою державного випробування, затвердженою центральним органом виконавчої влади з питань сільського господарства і продовольства, за умови попередньої сплати відповідного збору.

3. Визначення придатності сорту для поширення в Україні виконується відповідно до положень статті 14 цього Закону.

4. Дослідні зразки сортів, які ввозяться в Україну для цілей державного випробування, не обкладаються ввізним митом і не підлягають квотуванню, ліцензуванню і сертифікації та державній санітарно-гігієнічній експертизі, а карантинний огляд цих зразків здійснюється на безоплатній основі. Митне оформлення їх здійснюється без сертифікатів відповідності на основі документального підтвердження Установи, що ці зразки ввозяться для проведення державного випробування.

5. Установа зобов'язана щорічно повідомляти заявника про результати випробування сорту, а також надавати йому коментарі до результатів випробування.

6. Якщо Установа вважає результати випробування недостатніми для складання експертного висновку за заявкою, вона може після консультацій з заявником провести додаткове випробування.

7. Якщо випробування сорту проводилося за дорученням Установи іншою юридичною особою, його результати повинні передаватися виключно Установі і будь-яке інше використання результатів випробування цією особою можливе лише за її дозволом.

Стаття 30. Заперечення третіх осіб щодо реєстрації сорту

1. Будь-яка особа може подати Установі вмотивоване заперечення щодо реєстрації сорту на підставі невідповідності його вимогам, встановленим цим Законом, протягом трьох місяців від дати опублікування відомостей про заявку в офіційному виданні.

Установа надсилає копію заперечення заявнику.

2. Заявник зобов'язаний повідомити Установу про своє ставлення до заперечення протягом трьох місяців від дати його одержання. Він може спростувати заперечення та залишити заявку без змін, внести до неї зміни або відкликати її.

Зазначений строк продовжується на шість місяців за умови сплати відповідного збору. У противному разі заявка вважається відкликаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

Строк, пропущений з поважних причин, поновлюється за умови подання заявником клопотання протягом дванадцяти місяців з його спливу та сплати відповідного збору.

3. Відповідь заявника про залишення заявки без змін або внесення до неї змін доводиться до відома подавця заперечення. Останньому надається місячний строк для повідомлення Установи про те, залишає він заперечення чи знімає його.

4. У разі надходження повідомлення про залишення заперечення останнє розглядається Установою. Вона має право затребувати від подавця заперечення необхідні для цього матеріали, інформацію, документи, зразки тощо.

5. Про результати розгляду заперечення повідомляється його подавець і заявник.

Стаття 31. Рішення за заявкою

1. У разі відповідності, за результатами експертного висновку, заявленого сорту вимогам цього Закону Установою приймається рішення про державну реєстрацію прав на сорт у Реєстрі патентів і/або державну реєстрацію сорту у Реєстрі сортів. Якщо заявлений сорт не відповідає вимогам цього Закону, приймається рішення про відмову в державній реєстрації сорту і прав на нього.

Прийняте рішення надсилається заявнику.

2. Рішення про державну реєстрацію прав на сорт набирає чинності з дати сплати державного мита за реєстрацію права на сорт.

3. Рішення про державну реєстрацію сорту набирає чинності з дати сплати відповідного збору за реєстрацію сорту.

4. Державне мито за реєстрацію прав на сорт і збір за реєстрацію сорту сплачуються протягом трьох місяців від дати надходження до заявника рішення про державну реєстрацію. Цей строк може бути продовженим на шість місяців за умови сплати відповідного збору. У противному разі заявка вважається відкликаною, про що заявнику надсилається повідомлення.

Строк, пропущений з поважних причин, поновлюється за умови подання заявником клопотання протягом дванадцяти місяців від дня закінчення строку та сплати відповідного збору.

Стаття 32. Тимчасова правова охорона

1. Внесені до Реєстру заявок відомості про сорт, заявлений з метою набуття майнового права власника сорту, дають заявнику право на тимчасову правову охорону в межах наданого з заявкою опису сорту від дати подання заявки.

2. Тимчасова правова охорона полягає в тому, що заявник має право на одержання компенсації за завдані йому після публікації відомостей про заявку збитки від особи, яка дійсно знала чи одержала письмове повідомлення українською мовою з зазначенням номера заявки про те, що відомості про заявку внесено до Реєстру заявок. Зазначена компенсація може бути одержана заявником тільки після одержання ним патенту.

3. Дія тимчасової правової охорони не поширюється на сорти тих родів і видів рослин, що не підлягають державному випробуванню в Україні.

4. Чинність тимчасової правової охорони припиняється з наступного дня після дати державної реєстрації права власника сорту або з дати внесення до Реєстру заявок відомостей про відкликання заявки чи прийняття рішення про відмову в державній реєстрації права власника сорту.

Стаття 33. Державна реєстрація сорту і права на сорт

1. Державна реєстрація сорту здійснюється на підставі винесеного рішення про державну реєстрацію шляхом внесення до Реєстру сортів відомостей, встановлених цим Законом і Положенням про Реєстр сортів, і за умови сплати відповідного збору згідно з положеннями частини третьої статті 31 цього Закону.

Державна реєстрація прав на сорт здійснюється на підставі винесеного рішення про державну реєстрацію шляхом внесення до Реєстру патентів відомостей, встановлених цим Законом і Положенням про Реєстр патентів, і за умови сплати державного мита згідно з положеннями частини другої статті 31 цього Закону.

2. Реєстр сортів містить відомості про сорт, про права на сорт, про автора, а також про визнання сорту придатним для поширення в Україні. Такими відомостями, зокрема, є:

а) зазначення ботанічного таксона (латинською та українською мовами);

б) назва сорту;

в) ім'я автора (авторів);

г) номер та дата подання заявки;

д) дата пріоритету;

е) опис сорту;

є) зазначення характеристик придатності сорту для поширення в Україні;

ж) географічні і зонові рекомендації використання сорту.

3. Реєстр патентів містить відомості щодо майнового права власності на сорт та прав, пов'язаних з цим правом. Такими відомостями, зокрема, є:

а) номер та дата реєстрації прав на сорт;

б) зазначення ботанічного таксона (латинською та українською мовами);

в) назва сорту;

г) номер та дата подання заявки;

д) дата пріоритету;

е) опис сорту;

є) дата публікації відомостей про реєстрацію прав на сорт;

ж) ім'я автора (авторів); ім'я (назва) особи, яка є власником сорту і зберігає сорт;

з) відомості про надання ліцензій на використання сорту;

и) відомості про передачу прав на сорт.

4. Внесені до реєстрів відомості відкриті для загального ознайомлення.

5. Внесені до реєстрів відомості можуть бути змінені. Зміни за ініціативою особи, якій належать права, вносяться до реєстру за умови сплати відповідного збору.

6. Якщо у заявці, поданій згідно із положеннями статті 20 цього Закону, було виражене прохання тільки реєстрації сорту, то він від дати реєстрації стає суспільним надбанням і його може вільно використовувати будь-яка особа, з урахуванням положень статті 38 цього Закону.

Стаття 34. Публікування внесених до реєстрів відомостей

Внесені до Реєстру сортів та Реєстру патентів відомості публікуються в періодичному офіційному виданні Установи.

Стаття 35. Видача документів про права на сорт

1. В місячний строк від дати державної реєстрації прав на сорт та відповідно до вимог, зазначених у заявці, центральним органом виконавчої влади з питань сільського господарства і продовольства авторові (авторам) видається свідоцтво про авторство на сорт, а заявникові видається патент.

2. Якщо у заявці було виражене прохання тільки реєстрації сорту, то у місячний строк від дати занесення відомостей про сорт до Реєстру сортів авторові (авторам) видається свідоцтво про авторство на сорт.

3. Якщо авторів сорту є більше, ніж один, то свідоцтво про авторство на сорт видається кожному автору.

4. Якщо майнове право на сорт мають кілька осіб, то патент на сорт рослин видається особі, яка зазначена у заявці першою, якщо договором між заявниками не передбачено інше.

5. Патенти на сорти, що не підлягають державному випробуванню, видаються під відповідальність заявників за відповідність сорту критеріям, визначеним цим Законом. У таких патентах відзначається, що вони мають декларативний характер.

Стаття 36. Оскарження рішення стосовно заявки

Заявник має право оскаржити будь-яке рішення Установи щодо заявки до суду.

Розділ IV. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ, ПОВ'ЯЗАНІ З СОРТОМ РОСЛИН

Стаття 37. Особисте немайнове право авторства на сорт

1. Особа, яка створила сорт, визнається автором сорту. Вона набуває особисте немайнове право авторства від дати державної реєстрації сорту.

2. Не визнаються авторами сорту фізичні особи, які не внесли особистого творчого внеску у створення сорту, а тільки надали автору (авторам) технічну, організаційну чи матеріальну допомогу при створенні сорту і/або оформленні заявки.

3. Право авторства не відчужується, не передається і діє безстроково.

4. Автор сорту має право за своєю вимогою одержати свідоцтво про авторство на сорт рослин.

5. Автор сорту має право пропонувати назву створеного ним сорту і включати до назви своє ім'я.

6. Автори сорту, який є результатом їх спільної творчої праці, мають однакові права за цим Законом, якщо інше не передбачено письмовим договором між ними.

7. Особа, визнана автором сорту, має право:

а) перешкоджати іншим особам привласнювати та спотворювати його авторство;

б) вимагати не розголошувати його ім'я як автора сорту і не зазначати його у публікаціях;

в) вимагати зазначення свого імені під час використання сорту, якщо це практично можливо.

Цей перелік особистих немайнових прав автора не є вичерпним.

8. У разі перегляду складу авторів за спільним клопотанням осіб, зазначених у заявці як автори, а також осіб, не зазначених у заявці як автори, вносяться зміни до відповідних документів у встановленому порядку.

Стаття 38. Право на поширення сорту в Україні

1. Право на поширення сорту в Україні виникає з дати прийняття рішення про занесення його до Реєстру сортів.

2. Право на поширення в Україні сорту, на який не розповсюджується виключне право власника, здійснюється будь-якою особою, за умови підтримування нею господарського обігу сорту у порядку, визначеному Установою.

3. Сорти, не внесені до Реєстру сортів, забороняється поширювати в Україні.

Стаття 39. Майнове право власника сорту

1. Майновим правом власника сорту є його виключне право на використання власного сорту і на дозвіл чи заборону використання сорту іншими особами.

2. Виключне право власника сорту на дозвіл чи заборону використання сорту полягає в тому, що ніхто без його дозволу не може здійснювати по відношенню до матеріалу сорту такі дії:

а) виробництво або відтворення (з метою розмноження);

б) доведення до кондиції з метою розмноження;

в) пропонування до продажу;

г) продаж або інший комерційний обіг;

д) вивезення за межі митної території України;

е) ввезення на митну територію України;

є) зберігання для будь-якої із цілей, зазначених у пунктах «а» — «е» цієї частини.

3. Положення частини другої цієї статті застосовуються і щодо сорту:

а) який є похідним в основному від сорту власника (суттєво успадковує ознаки сорту власника), за умови, що сорт власника не є похідним в основному від іншого сорту;

б) який нечітко відрізняється від сорту власника;

в) виробництво якого потребує багаторазового використання сорту власника.

4. Похідним в основному від іншого сорту (вихідного сорту) вважається сорт, який хоч явно і відрізняється від вихідного сорту, але:

а) зберігає прояв основних ознак, породжених генотипом чи певною комбінацією генотипів вихідного сорту;

б) відповідає генотипові чи комбінації генотипів вихідного сорту, за винятком відмінностей, зумовлених такими методами його створення, як відбір природного чи індуко-

ваного мутанта, відбір окремого мутанта із рослин вихідного сорту, беккрос, зміна сорту методами генної інженерії.

5. Майнове право власника сорту може бути предметом застави і використовуватись у спільній діяльності, зокрема, бути внеском до статутного фонду чи майна юридичної особи, та бути предметом іншого комерційного обігу, що не заборонений законом.

6. Своє майнове право власник сорту реалізує на власний розсуд, але при цьому не повинні порушуватися майнові права власників інших сортів.

7. Взаємовідносини під час здійснення майнового права власності на сорт, патент на який належить спільно кільком особам, визначаються угодою між ними, укладеною у письмовій формі і підписаною сторонами. У разі відсутності такої угоди кожний співвласник патенту може здійснювати надане патентом право на свій розсуд, але жоден з них не має права давати дозвіл на використання сорту та передавати право власності на сорт іншій особі без згоди на те решти власників прав.

Стаття 40. Передача (відчуження) майнового права на сорт і передача права на використання сорту

1. Власник сорту має право передати своє майнове право на сорт на підставі договору будь-якій особі, яка стає його правонаступником.

2. Власник сорту має право заповісти своє майнове право на сорт у спадщину.

3. Власник сорту може видати будь-якій особі дозвіл (ліцензію) на використання сорту на підставі ліцензійного договору. За ліцензійним договором власник сорту (ліцензіар) передає право на використання сорту іншій особі (ліцензіату), яка бере на себе зобов'язання вносити ліцензіару обумовлені договором платежі і здійснювати інші дії, передбачені договором про виключну або невиключну ліцензію.

За договором про виключну ліцензію ліцензіар передає право на використання сорту ліцензіату в певному обсязі, на визначеній території і в обумовлений строк, залишаючи за собою право використовувати сорт в частині, що не передається ліцензіату. При цьому ліцензіар не має права надавати ліцензії на використання сорту іншій особі на цій же території в обсязі наданих ліцензіату прав.

За договором про невиключну ліцензію ліцензіар передає право на використання сорту ліцензіату, залишаючи за собою право на використання сорту і надання ліцензій іншим особам.

4. Впродовж строку чинності патенту власник сорту має право в установленому порядку подати до Установи для офіційної публікації заяву про готовність надати дозвіл будь-якій особі на використання сорту (відкриту ліцензію). У цьому разі збір за підтримання чинності виключного права власника сорту зменшується на 50 відсотків, починаючи з року, наступного за роком опублікування такої заяви.

Якщо жодна особа не заявила власнику сорту про свої наміри щодо використання сорту і не виявила бажання укласти ліцензійний договір, він може подати письмове клопотання про відкликання своєї заяви. У такому разі збір за підтримання чинності виключного права власника сорту вноситься у повному розмірі, починаючи з року, наступного за роком опублікування такого клопотання.

5. Ліцензійний договір та договір про передачу виключного права власника сорту вважаються дійсними, якщо вони укладені у письмовій формі і підписані сторонами.

6. Видача ліцензії на використання сорту та передача виключного права власника сорту вважаються дійсними для третіх осіб з дати публікації відомостей про це в офіційному виданні, яка здійснюється на підставі занесення відповідних відомостей до Реєстру патентів.

За внесення зазначених відомостей до Реєстру патентів та змін до них за ініціативою сторін договору сплачуються збори.

7. Майнове право на сорт, що належить юридичній особі, яка ліквідується, може бути передане (відчужене) іншій юридичній особі у встановленому законом порядку.

Стаття 41. Строк чинності патенту і майнового права власника сорту

1. Чинність патенту і засвідчуваного ним майнового права власника сорту обмежується строком, установленим цим Законом, та підтримується за умови належної сплати відповідного збору за підтримання чинності патенту.

2. Строк чинності патенту і засвідчуваного ним права власності на сорт починається з наступного дня після дати державної реєстрації права та закінчується в останній день:

а) тридцять п'ятого календарного року, що відраховується від року, наступного за роком державної реєстрації сорту, для сортів деревних та чагарникових культур та винограду;

б) тридцятого календарного року, що відраховується від року, наступного за роком державної реєстрації сорту, для всіх інших сортів.

3. Після завершення строку чинності патенту і засвідчуваного ним права власності на сорт, а також його дострокового припинення чи відмови від нього, відповідно до положень статей 50 і 51 цього Закону, цей сорт стає суспільним надбанням і його може вільно використовувати будь-яка особа, з урахуванням положень частин другої і третьої статті 38 цього Закону.

Стаття 42. Збір за підтримання чинності прав на сорт

1. Збір за підтримання чинності майнового права власника сорту сплачується за кожний рік, починаючи з календарного року, наступного за роком державної реєстрації права. Збір за наступний рік сплачується протягом чотирьох останніх місяців поточного календарного року. Збір за підтримання чинності права у першому календарному році, наступному за роком державної реєстрації права, може бути сплачено також протягом перших чотирьох місяців цього року.

2. Чинність права припиняється з першого дня року, за який збір не сплачено.

3. Збір за підтримання чинності права може бути сплачено протягом дванадцяти місяців після закінчення встановленого строку. У цьому випадку розмір збору збільшується на п'ятдесят відсотків. При сплаті збору чинність права відновлюється з наступного дня після внесення відомостей про це до Реєстру патентів.

4. Якщо встановлений збір не сплачено протягом зазначених дванадцяти місяців, в офіційному виданні публікується інформація про припинення чинності права на сорт.

Стаття 43. Примусова ліцензія на використання сорту

1. Примусова ліцензія на використання сорту дає право особі, яка її отримує, використовувати сорт без дозволу власника сорту. Видавати примусові ліцензії на використання сортів можуть Кабінет Міністрів України і суд.

2. Примусова ліцензія може бути тільки невиключною, з визначенням обсягу використання сорту, строку дії дозволу, розміру та порядку виплати винагороди власнику сорту.

3. Кабінет Міністрів України може видати на строк до чотирьох років примусову ліцензію визначеній ним особі з мотивів надзвичайної суспільної необхідності та за умови воєнного чи надзвичайного стану з виплатою відповідної компенсації власнику сорту. При цьому Кабінет Міністрів України може вимагати від власника сорту надати на прийнятних фінансових умовах у розпорядження ліцензіата матеріал для розмноження сорту в обсягах, достатніх для належного здійснення прав, наданих примусовою ліцензією.

Видача Кабінетом Міністрів України примусової ліцензії може бути оскаржена до суду.

4. Якщо після трьох років від дати державної реєстрації чи від дати, коли використання сорту було припинено, сорт в Україні не використовується або використовується у незначних обсягах і будь-яка особа звертається до власника сорту з пропозицією укладання ліцензійного договору, а власник сорту без поважних причин відмовляє, ця особа може звернутися до суду з позовною заявою про видачу їй примусової ліцензії на використання сорту.

Якщо власник сорту не доведе, що факт невикористання сорту чи відмова у видачі ним ліцензії зумовлені поважними причинами, а особа-позивач доведе, що вона у фінансовому і в усіх інших відношеннях у змозі компетентно та ефективно здійснювати права, надані ліцензією, примусову ліцензію може бути надано за рішенням суду на строк до чотирьох років.

5. Ліцензіат сплачує за видачу йому примусової ліцензії державне мито.

Стаття 44. Дії, які не визнаються порушенням майнового права власника сорту

Використання сорту без згоди (дозволу) власника не визнається порушенням майнового права власника сорту у випадках, на які поширюються:

а) вичерпання виключного права власника сорту;

б) право попереднього користування і право при відновленні прав на сорт;

в) обмеження дії виключного права власника сорту.

Стаття 45. Вичерпання виключного права власника сорту

Виключне право власника сорту вичерпується щодо будь-якого матеріалу сорту, право на який занесено до Реєстру патентів, та сорту, на який поширюються положення частини третьої статті 39 цього Закону, і одержаного безпосередньо з них продукту у разі їх збуту на території України власником сорту чи за його згодою, крім дій, які:

а) спрямовані на розмноження зазначеного сорту, якщо на це не було дозволу власника сорту при зазначеному збуті;

б) пов'язані з експортом посадкового матеріалу сорту до країни, в якій не охороняються майнові права інтелектуальної власності на сорти роду чи виду рослин, до якого належить зазначений сорт, крім експорту матеріалу, призначеного виключно для споживання.

Стаття 46. Право попереднього користування і право при відновленні прав на сорт

1. Будь-яка особа, яка до дати, на яку заявка від іншої особи на реєстрацію права власника сорту вважається поданою, в інтересах свого господарства або ділової практики добросовісно використовувала в Україні цей згодом заявлений сорт чи інший сорт, що підпадає під положення частини третьої статті 39 цього Закону, або здійснила для цього ефективну і серйозну підготовку, має право безоплатно продовжувати таке використання сорту, як це передбачалося зазначеною підготовкою, і після реєстрації прав на цей сорт і видачі патенту.

2. Будь-яка особа, яка в період між втратою прав на сорт заявником або власником сорту та їх відновленням добросовісно почала використовувати сорт заявника або власника чи інший сорт, що підпадає під положення частини третьої статті 39 цього Закону, або здійснила для цього ефективну і серйозну підготовку, має право безоплатно продовжувати таке використання чи використовувати сорт, як це передбачалося підготовкою, і після відновлення права законного власника.

3. Права, передбачені частинами першою та другою цієї статті, можуть передаватися або переходити до іншої особи лише разом з господарством чи діловою практикою або тією частиною господарства чи ділової практики, в яких воно здійснене.

Стаття 47. Обмеження виключного права власника сорту

1. Виключне право власника сорту не поширюється на дії будь-якої особи з матеріалами сорту, що охороняється, якщо вони здійснені:

а) як приватні та з некомерційними цілями;

б) в експериментальних цілях;

в) з метою створення інших сортів на основі сорту, що охороняється, крім випадків, передбачених положеннями статті 39 цього Закону.

2. Будь-яка особа має право розмножувати у своєму господарстві, і це не вважається порушенням майнових прав власника сорту, для власних потреб зібраний матеріал, одержаний нею у своєму господарстві вирощуванням сорту, що охороняється, чи сорту, на який поширюються положення частини третьої статті 39 цього Закону, за умови належності сорту до одного з таких ботанічних родів і видів:

Боби (Vicia faba);
Віка посівна (Vicia sativa L.);
Горох (Pisum sativum L.);
Жито (Secale cereale L.);
Картопля (Solanum tuberosum);
Конюшина олександрійська (Trifolium alexandrinum L.);
Конюшина персидська (Trifolium resupinatum L.);
Люпин жовтий (Lupinus luteus L.);
Люцерна (Medicago sativa);
Льон олійний, включаючи льон-довгунець (Linum usitatissimum L.);
Нут (Cicer arietinum);
Овес (Avena sativa L.);
Очеретянка канарська (Phalaris canariensis L.);
Пшениця м'яка (Triticum aestivum L. Emend. Fiori et Paol.);
Пшениця тверда (Triticum durum Desf.);
Райграс (Lolium multiflorum Lam.);
Ріпак (Brassica napus L.);
Редька (Brassica rapa L.);
Рис (Oriza sativa L.);
Спельта (Triticum spelta L.);
Тритикале (X Triticosecale Wittm.);
Ячмінь (Hordeum vulgare L.).

3. Умови дотримання законних інтересів власника сорту щодо зазначених у частині другій цієї статті ботанічних родів і видів визначаються Кабінетом Міністрів України за такими принципами:

а) розміри земельної ділянки не обмежуються;

б) зібраний матеріал може доводитись до посівних кондицій з метою розмноження власником господарства або через надання послуг;

в) власник малого господарства не сплачує винагороду власнику сорту (під власником малого господарства тут слід розуміти власника господарства, що вирощує зібраний мате-

Офіційно

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Україною та Російською Федерацією про співробітництво в галузі воєнної розвідки

Верховна Рада України *постановляє:*

Угоду між Україною та Російською Федерацією про співробітництво в галузі воєнної розвідки, підписану 26 серпня 1997 року у м. Києві, ратифікувати.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 7 лютого 2002 року.
№ 3041-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про зняття застереження до Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Польща про міжнародні автомобільні перевезення

Верховна Рада України *постановляє:*

1. Зняти застереження щодо виключення пункту 2 статті 10 Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Польща про міжнародні автомобільні перевезення, підписаної 18 травня 1992 року у м. Варшаві.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 7 лютого 2002 року.
№ 3058-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності»

Верховна Рада України *постановляє:*

1. Частину першу статті 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 34, ст. 228; 2000 р., № 5, ст. 35; 2001 р., № 9, ст. 39) викласти в такій редакції:

«1. З державної у комунальну власність передаються безоплатно такі об'єкти:

житлові будинки (разом із вбудованими та прибудованими нежилими приміщеннями) та гуртожитки (в тому числі не завершені будівництвом);

навчальні заклади, заклади культури (крім кінотеатрів), фізичної культури та спорту, охорони здоров'я (крім санаторіїв, профілакторіїв, будинків відпочинку та аптек), соціального забезпечення, дитячі оздоровчі табори, в тому числі не завершені будівництвом;

підприємства міського і приміського транспорту, шляхового господарства, а також акції (частки, паї) господарських товариств, створених на базі їх майна (у разі якщо щодо них не було прийнято рішення про закріплення їх у державній власності);

аеропорти цивільної та колишні аеропорти військової авіації, які не мають можливості самостійно забезпечувати свою сертифікаційну придатність, за поданням Міністерства транспорту України та Міністерства оборони України;

об'єкти соціальної інфраструктури державного спеціалізованого підприємства «Чорнобильська АЕС», що розташовані на території міста Славутич, та інші об'єкти (будівлі, споруди, приміщення, у тому числі об'єкти незавершеного будівництва), які необхідні для реалізації інвестиційних проектів у межах спеціальної економічної зони «Славутич» з метою створення додаткових робочих місць.

Безоплатно можуть передаватися також інші об'єкти права державної власності, визначені статтею 2 цього Закону, якщо такі об'єкти не менше двох разів пропонувалися до продажу конкурентними способами приватизації, але не були реалізовані».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 7 лютого 2002 року.
№ 3024-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Закону України «Про індексацію грошових доходів населення»

Верховна Рада України *постановляє:*

1. Статтю 4 Закону України «Про індексацію грошових доходів населення» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 2, ст. 2) викласти в такій редакції:

«Стаття 4. Підстави для проведення індексації

Індексація грошових доходів громадян провадиться у разі, коли величина індексу споживчих цін перевищила поріг індексації, який встановлюється в розмірі 101 відсоток.

Обчислення індексу споживчих цін для індексації грошових доходів громадян провадиться з наростаючим підсумком, починаючи з місяця введення в дію цього Закону.

Для здійснення подальшої індексації грошових доходів громадян обчислення індексу споживчих цін починається за місяцем, у якому індекс споживчих цін перевищив поріг індексації, зазначений у частині першій цієї статті».

2. Цей Закон набирає чинності з 1 липня 2002 року.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 7 лютого 2002 року.
№ 3027-III.

ріал на площі, яка не перевищує площу, необхідну для виробництва 92 тонн зернових);

г) інші власники господарств, що використовують сорт, зобов'язані сплачувати власнику сорту за взаємною угодою винагороду, яка повинна бути нижчою від тієї, що сплачується згідно з ліцензійною угодою за розмноження того ж сорту в тому ж регіоні.

4. Контроль за виконанням цієї статті та виданих відповідно до неї правил здійснює лише власник сорту, а власники зазначених у цій частині статті господарств та особи, що надають їм послуги, зобов'язані надавати власнику сорту на його запит відповідну інформацію щодо використання сорту. Така інформація може надаватися також офіційними особами, якщо вона отримана під час виконання ними своїх обов'язків.

Стаття 48. Обов'язки власника сорту

1. Власник сорту повинен добросовісно користуватися своїм майновим правом на сорт.

2. Власник сорту забезпечує збереження сорту або його вихідних компонентів протягом усього терміну чинності патенту.

3. На запит Установи власник сорту зобов'язаний надати в установлений термін Установі або органу, визначеному Установою, інформацію, документи, матеріал, зразки сорту, що охороняється, чи його вихідні компоненти з метою:

а) перевірки збереженості сорту;

б) визначення та оновлення офіційного зразка сорту;

в) проведення порівняльної експертизи між сортами.

4. Установа може зобов'язати власника сорту зберігати офіційний зразок.

Стаття 49. Обов'язки щодо використання назви сорту

1. Особа, яка використовує сорт, зобов'язана застосовувати його назву під час дії прав на сорт та після її закінчення, якщо цьому не перешкоджають раніше набуті права інших осіб.

2. Якщо матеріали сорту продаються, пропонуються для продажу чи збуваються іншим способом, дозволяється поєднувати з назвою сорту знак для товарів та послуг, фірмову назву чи інше аналогічне позначення за умови, що це не створює перешкод для легкого розпізнавання сорту.

Розділ V. ПРИПИНЕННЯ ЧИННОСТІ МАЙНОВОГО ПРАВА НА СОРТ ТА ВИЗНАННЯ ЙОГО НЕЧИННИМ

Стаття 50. Дострокове припинення чинності майнового права на сорт

1. Чинність майнового права власника сорту і патенту, що засвідчує це право, припиняється достроково у разі відмови власника сорту від нього у порядку, визначеному статтею 51 цього Закону.

2. Чинність майнового права на сорт припиняється достроково у разі несплати збору за підтримання його чинності, відповідно до положень статті 42 цього Закону.

3. Чинність майнового права на сорт може бути припинена достроково центральним органом виконавчої влади з питань сільського господарства і продовольства:

а) за заявою будь-якої особи про втрату однорідності чи стабільності сорту внаслідок незабезпечення його збереженості власником сорту і підтвердження в установленому порядку факту цієї втрати;

б) у разі ненадання власником сорту вчасно на вимогу Установи інформації, документів, матеріалів, зразків сорту, необхідних для перевірки однорідності чи стабільності сорту;

в) у разі ненадання вчасно на вимогу закладу експертизи пропозиції щодо нової назви сорту.

4. Чинність права на сорт припиняється з підстав, зазначених у частині третій цієї статті, наступного дня після внесення відомостей про це до Реєстру патентів.

5. У разі усунення підстав, зазначених у частині третій цієї статті, з яких припинена чинність права на сорт, вона відновлюється наступного дня після внесення відомостей про це до Реєстру патентів.

6. Дострокове припинення чинності прав на сорт відповідно до положень частини третьої цієї статті може бути оскаржене до суду.

Стаття 51. Відмова від майнового права на сорт

1. Власник сорту має право відмовитися від наданого йому майнового права на сорт і патенту, що засвідчує це право, шляхом подання письмового повідомлення до Установи.

2. Відмова від майнового права і патенту з боку одного із співвласників сорту не призводить до припинення дії права і патенту —вони залишаються власністю інших співвласників сорту.

3. Відмова від права і патенту набирає чинності від дати отримання Установою письмового повідомлення, на підставі чого вносяться зміни до Реєстру патентів і здійснюється публікація в офіційному виданні Установи.

4. Власник сорту, який має намір відмовитися від майнового права на сорт і патенту і водночас не є автором сорту (селекціонером), зобов'язаний повідомити автора про цей намір. У цьому випадку автор сорту має переважне право на одержання майнового права і патенту впродовж трьох місяців від дати отримання ним повідомлення.

5. Якщо є чинним будь-який ліцензійний договір із власником сорту, відмова від майнового права і патенту можлива тільки за умови згоди ліцензіата, якщо інше не передбачено договором.

Стаття 52. Визнання права на сорт недійсним

1. Майнове право власника сорту може бути визнане недійсним повністю або частково у судовому порядку в разі, коли:

а) сорт не був вирізненим на дату, на яку заявка вважається поданою;

б) сорт не був новим на дату, на яку заявка вважається поданою;

в) за умови набуття права власника сорту головним чином на підставі інформації та документів, наданих заявником, сорт не був однорідним чи стабільним на дату, на яку заявка вважається поданою;

г) право власника сорту надано особі, яка не має на це права, за умови, що воно не передається особі, яка має на це право.

2. Разом з визнанням майнового права власника сорту недійсним визнаються недійсними в тому ж обсязі державна реєстрація цього права та патент, що його засвідчує.

Розділ VI. ЗАХИСТ ПРАВ НА СОРТ

Стаття 53. Порушення прав на сорт

1. Привласнення авторства є порушенням особистого немайнового права авторства на сорт.

2. Вчинення без дозволу особи, яка має майнове право на сорт, будь-яких дій по відношенню до цього сорту, що потребують дозволу згідно з положеннями статті 39 цього Закону, вважаються порушенням майнового права на сорт.

3. Порушення прав на сорт тягнуть за собою відповідальність згідно із чинним законодавством.

4. Особа, права якої на сорт порушені, може вимагати:

а) припинення дій, що порушують або створюють загрозу порушення його права відносно становища, що існувало до порушення права;

б) стягнення завданих збитків, включаючи не одержані доходи;

в) відшкодування моральної шкоди;

г) вжиття інших передбачених законодавством заходів, пов'язаних із захистом прав на сорти.

Вимагати поновлення порушених прав власника сорту може також особа, яка має право на використання сорту за ліцензійним договором, якщо інше не передбачено цим договором.

5. Особа, яка порушила права на сорт, зобов'язана на вимогу особи, якій належать ці права, припинити порушення права і відшкодувати завдані збитки.

Стаття 54. Спори, що розв'язуються у судовому порядку

1. Особа, право якої на сорт порушено, може звернутися до суду за захистом цього права.

2. Спори з будь-яких питань щодо відносин, врегульованих цим Законом, можуть розв'язуватися судами.

3. Суди відповідно до їх компетенції розглядають спори про:

а) надання прав на сорт і їх державну реєстрацію;

б) сорти, створені у зв'язку з виконанням службових обов'язків або за дорученням роботодавця;

в) авторство на сорт;

г) винагороду авторам;

д) укладання та виконання ліцензійних договорів;

е) визначення власника сорту;

є) визнання прав на сорт недійсними;

ж) дострокове припинення прав;

з) порушення особистих немайнових і майнових прав на сорт;

и) визнання сорту придатним для використання в Україні тощо.

Стаття 55. Відповідальність за порушення прав на сорти

1. Суд має право ухвалити рішення про:

а) відшкодування моральної (немайнової) шкоди, заподіяної порушенням прав на сорт, з визначенням розміру відшкодування;

б) відшкодування збитків, завданих порушенням майнового права на сорт;

в) стягнення із порушника отриманого внаслідок порушення прав на сорт доходу, включаючи втрачену власником сорту вигоду;

г) стягнення компенсації, що визначається судом у розмірі від 10 до 50000 мінімальних заробітних плат, з урахуванням того, чи було вчинене порушення без умислу чи навмисно, замість відшкодування збитків або стягнення доходу;

д) припинення дії, яка створює загрозу порушення права на сорт.

2. Суд може постановити рішення про накладення на порушника штрафу у розмірі 10 відсотків суми, присудженої судом на користь позивача. Сума штрафів передається у встановленому порядку до Державного бюджету України.

3. Суд може постановити рішення про:

а) вилучення з комерційного обігу чи конфіскацію незаконно одержаного відповідачем будь-якого матеріалу сорту та продукту, отриманого безпосередньо з нього (матеріал та продукт сорту, добросовісно набуті іншими особами, конфіскації не підлягають);

б) вилучення чи конфіскацію матеріалів і/або обладнання, які були значною мірою використані для незаконного виробництва матеріалу сорту.

Розділ VII. ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 56. Державне мито та збори

1. Розмір та порядок сплати державного мита, передбаченого цим Законом, установлюються законодавством. Кошти, одержані від сплати державного мита, зараховуються до Державного бюджету України і спрямовуються на заходи з реалізації державної політики у сфері охорони прав на сорти рослин, зокрема на сплату членського внеску України до бюджету Міжнародного союзу з охорони нових сортів рослин.

2. Розмір передбачених цим Законом зборів та порядок їх сплати визначаються Кабінетом Міністрів України.

3. Збори сплачуються на розрахункові рахунки закладів експертизи та інших закладів, які виконують відповідно до їх спеціалізації окремі завдання, що визначені цим Законом.

4. Надходження від передбачених цим Законом зборів мають цільове призначення і використовуються виключно на заходи з реалізації державної політики у сфері охорони прав на сорти рослин, зокрема на виконання завдань, визначених цим Законом.

Стаття 57. Державне стимулювання створення та використання нових сортів

1. Держава стимулює створення нових сортів рослин, встановлює авторам сортів (селекціонерам) пільгові умови оподаткування та кредитування, надає їм інші пільги відповідно до чинного законодавства.

2. Авторам високоефективних широко поширених в Україні сортів може присвоюватися почесне звання «Заслужений селекціонер України».

Розділ VIII. ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 58. Правовий статус патентів, виданих до введення у дію цього Закону

Чинні патенти України на сорти рослин, видані відповідно до законодавства, що діяло до введення в дію цього Закону, прирівнюються за правовим статусом до патентів, виданих згідно з цим Законом.

Стаття 59. Чинність виданих до набрання чинності цим Законом авторських свідоцтв

Авторські свідоцтва СРСР на сорти рослин, а також видані до набрання чинності цим Законом на підставі Постанови № 935 Кабінету Міністрів України від 22 листопада 1993 року авторські свідоцтва України на сорти рослин є чинними. Зазначені авторські свідоцтва можуть бути безоплатно обмінені на свідоцтва про авторство на сорт, визначені цим Законом.

Стаття 60. Особливості незавершеної до набрання чинності цим Законом експертизи заявки про видачу патенту на сорт рослин

Експертиза заявки про видачу патенту на сорт рослин, що не завершена до набрання чинності цим Законом, проводиться у подальшому в порядку, встановленому цим Законом. У цьому разі визначається відповідність сорту умовам патентоспроможності, встановленим законом, що був чинним на дату подання заявки.

Розділ IX. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 липня 2002 року.

2. Протягом п'яти років з дня набрання чинності цим Законом роди і види сортів рослин, на які поширюється право власника сорту, можуть бути обмежені Кабінетом Міністрів України відповідно до Міжнародної конвенції з охорони нових сортів рослин, учасницею якої є Україна.

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування органами виконавчої влади прийнятих ними нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону.

4. До приведення законодавства України у відповідність із цим Законом закони та інші нормативно-правові акти застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

5. Внести до підпункту «у» пункту 6 статті 3 Декрету Кабінету Міністрів України від 21 січня 1993 року № 7—93 «Про державне мито» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 113; із змінами, внесеними Законом України від 15 листопада 2001 року № 2785-III) такі зміни:

в абзаці першому слова «і за дії, пов'язані з підтриманням чинності патентів на сорти рослин» виключити;

абзаци чотирнадцятий — тридцять третій замінити двома абзацами такого змісту:

«за реєстрацію права на сорт — 1,0 неоподатковуваного мінімуму доходів громадян;

за видачу примусової ліцензії на право використання сорту — 3,0 неоподатковуваного мінімуму доходів громадян».

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
17 січня 2002 року.
№ 2986-III.

Сани для Санта Клауса

Благодійність

Як кажуть, готуй сани влітку! В даному разі йдеться про сани, котрі можуть довезти аж до Фінляндії, куди щороку з'їжджаються діти з усього світу на різдвяне свято «Пісенний фестиваль Санта Клауса».

Українські діти там ще не бували. Але мають шанс. ЮНЕСКО підтримала ідею створення таких фестивалів у різних країнах. У нас теж є подібний проект. В його рамках плануються міжнародні контакти, соціальні та культурологічні програми для дітей-сиріт, інвалідів, малозабезпечених. В перспективі йдеться про створення української фундації Санта Клауса, де об'єднають ся всі, хто опікується проблемами знедолених дітей.

Звісно, потрібні спонсори, меценати й просто помічники. Тому Центр духовного відродження «Санта» звернувся з відкритим листом до діячів культури, Президента, Верховної Ради, уряду України, лідерів політичних партій, блоків та об'єднань, спонсорів та меценатів, керівників євангельських церков і місій, благодійних фондів та християнських центрів.

У листі, зокрема, сказано: «На одинадцятому році незалежності у нас, на жаль, є діти-сироти, яким ми разом повинні допомагати, яких треба навчати, оздоровлювати, виховати з них достойних громадян. А серед них дуже багато талановитих, обдарованих. На січень 2001 року в Україні було 44 школи-інтернати для сиріт і дітей, позбавлених батьківської опіки (загалом близько 13,5 тисячі душ) і 83 дитбудинки (ще майже 6 тисяч дітей). Усім їм потрібна любов і турбота. У цивілізованій країні вони мають відчувати, що держава піклується про них.

Але це проблеми не лише держави. Нам усім не байдуже, ким стануть ці діти, коли підростуть, в якому середовищі потім опиняться наші діти й онуки. Ми маємо спільними зусиллями змінити цю ситуацію на краще. Настав час, коли люди високої моральності і духовного рівня повинні разом узятися за вирішення цієї проблеми. В усьому світі нині поширюється благодійництво, спрямоване на допомогу дітям-сиротам.

Багато організацій у нас переймається цими проблемами. Але вони роблять це поодинці. І ось є нагода об'єднатися і працювати разом. Чудова ідея — провести Фестиваль Санта Клауса в Україні. Це ще одна нагода для всіх нас перевірити свої серця, простягти руку допомоги знедоленим дітям і зробити все, що можемо зробити, бо це — наші діти, і вони — наше майбутнє.

Ми підтримуємо ідею створення такого масштабного міжнародного дитячого проекту і впевнені, що багато працівників культури і спорту, політичні і бізнесові структури відгукнуться і посприяють проведенню і становленню цього фестивалю в Україні».

Лист підписали: Ніна Матвієнко — народна артистка України, президент фестивалю, Сергій Крищенко — автор і керівник проекту, а також відомі діячі нашої культури Ада Роговцева, Дмитро Гнатюк, Юрій Рибчинський, Наталя Сумська, Оксана Білозір, Алла Кудлай та інші.

Для зацікавлених подаємо телефони продюсера фестивалю Сергія Крищенка в Києві: (044) 477-49-93 та 246-20-26.

Правління закритого акціонерного товариства

«Тельманівський молочний завод» *доводить до відома всіх акціонерів, що 26 квітня 2002 року о 15 годині за адресою: смт. Тельманове, Донецької області, вул. Леніна, 169 відбудуться загальні збори акціонерів з порядком денним:*

1. Звіт про господарсько-фінансову діяльність ЗАТ «Тельманівський молочний завод» за 2001 рік, порядку виплати дивідендів визначення основних напрямів діяльності товариства на 2002 рік.

2. Затвердження звіту та висновків ревізійної комісії товариства.

3. Внесення змін до складу спостережної ради, затвердження Положення про Раду та правління ЗАТ.

Реєстрація акціонерів з 14.00 до 14.45.

ВАТ «Універсам № 12»

повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів відбудуться 28 квітня 2002 року о 14 годині, за адресою: м. Київ, вул. Жолудєва, 4.

Порядок денний:

1. Звіт про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2001 рік та його затвердження.

2. Звіт ревізійної комісії за 2001 рік.

3. Розподіл прибутку за 2001 рік та плановий розподіл прибутку на 2002 рік.

4. Про надання доручень з питань фінансово-господарської діяльності.

Реєстрація акціонерів та їх представників проводиться у день проведення зборів з 11.30 до 13.30.

Правління ВАТ «Універсам № 12».

ТОВ Інвестиційна Компанія «СтиролХімІнвест»

повідомляє, що грошові кошти тих учасників ліквідуємого Взаємного фонду закритого типу «Стирол-Пріват», які в установлений термін не отримали розрахунку по належним їм інвестиційним сертифікатам ТОВ ІК «СтиролХімІнвест», для подальшої їх виплати були задепоновані у Державному ощадному банку України в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Для одержання цих грошових коштів учасники ВФЗТ «Стирол-Пріват» повинні після 11.03.2002 р. протягом 3-х років звернутися в Центрально-Міське відділення Державного ощадного банку України, яке знаходиться за адресою: 84601, Донецька обл., м. Горлівка, вул. М. Тореза,1, тел.4-42-01, та пред'явити особисто або через довірену особу учасника (опікуна — для недієздатних осіб, піклувальників — для неповнолітніх осіб, спадкоємців) такі документи: інвестиційні сертифікати (сертифікат інвестиційних сертифікатів), паспорт, ідентифікаційний номер платника податків.

Хозяйственным судом Донецкой области (83048, г. Донецк, ул. Артема, 157) 21.01.02 г. возбуждено дело № 18/19б о банкротстве Донецкой фабрики трикотажных спортивных изделий «Динамо» коллективное предприятие физкультурно-спортивного общества «Динамо» Украины (83041, г. Донецк, ул. Шахтная, 7а, р/с 26008301590517 в Пролетарском отделении ПИБ г. Донецка, код ОКПО 05747074, МФО 334301) по исковому заявлению Государственной налоговой инспекции в Пролетарском районе г. Донецка и введен мораторий на удовлетворение требований кредиторов.

Распорядителем имущества назначена Гагина Светлана Васильевна, лицензия № 232, т. 69-45-75.

Господарський суд Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, 8 під'їзд) ухвалою від 11.02.02 р. порушив справу № 1814/2-24 про банкрутство приватного підприємства фірми «Кристал» (юр. адреса: 61103, м. Харків, вул.23 Серпня,49-А, кв.38; код ЗКПО 24284211, р/р 2600330211942, р/р 2600430111942 в АКБ «Реал банк» м. Харкова, МФО 351588; р/р 26006352601 у філії в м. Харкові АБ «Енергобанк», МФО 350448). Розпорядником майна призначено Ревву Володимира Олексійовича (ліц. серії АА № 047707 від 02.10.2001 р., адреса: м. Харків, вул. Гв. Широнінців, 54, кв.39). Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця від дня публікації оголошення.

ТОВ «Укрзовнішенергопром»*, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська, 94 повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення за такою адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська, 94, телефон: 229-29-11.*

Шановні акціонери!

ВАТ «Новокаховський річковий порт» повідомляє про те, що 26 квітня 2001 року о 14.00 за адресою: Херсонська обл., м. Таврійськ, вул. Портова, 1. Тел. (05549) 7-31-00 в приміщенні актової зали ВАТ «Новокаховський річковий порт», відбудуться позачергові загальні збори акціонерів.

Порядок денний:

1. Звіт Голови Правління ВАТ «Новокаховський річковий порт» Жосан В. В. про хід виконання виробничих планів ВАТ «Новокаховський річковий порт» по збільшенню вантажообігу в 2002 році та подальші завдання порту, пов'язані з оновленням та поповненням основних фондів і інших ресурсів.

2. Про надання згоди на заставу цілісного майнового комплексу ВАТ «Новокаховський річковий порт» на користь Дочірнього підприємства «Олімпія-Фуджі-Спорт» Господарського товариства з обмеженою відповідальністю «Холдінг-Спорт-Груп».

Початок реєстрації акціонерів о 13.00.

Для реєстрації потрібно пред'явити посвідчення особи чи відповідно оформлене доручення.

Правління ВАТ «Новокаховський річковий порт».

Господарський суд Донецької області (83000, м. Донецьк, вул. Артема, 157) постановою від 26 лютого 2002 року (справа № 15/111-Б) визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Техпромпостачання», код ЕДРПОУ 25603314; 83048, м. Донецьк, вул. Челюскінців, 202а. Р/р № 2600706306000 в АБ «Ікарбанк» м. Донецька, МФО 334594, і відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено Войтова Віктора Аркадієвича (ліцензія № 249966). Тел. 334-77-48.

Региональное Агентство

по вопросам банкротства в Донецкой области и ликвидатор ГКП «Рутченковский пивзавод» Шкода А. С. сообщают о проведении конкурса по продаже активов ГКП «Рутченковский пивзавод».

Заседание конкурсной комиссии состоится 25 марта 2002г. в 10.00 по адресу: г. Донецк, ул. Университетская,19.

Заявки для участия в конкурсе принимаются до 19 марта 2002 г. включительно.

Телефон для справок: 337-71-41.

В оголошенні надрукованому в «ГУ» № 23 (2774) 5.02.2001 р. «Про зміну назви «Східно-промисловий банк» електронну пошту треба читати: e-mail: eicb@eicb.lugansk.ua скорочену назву банку треба читати:
Східно-промисловий банк.

Хозяйственным судом Харьковской области открыто производство по делу № 1507/2-25 о банкротстве АО «Аэродорстрой-870», код ОКПО 01384439 (Красноградского района, с. Натальино, ул. Советская, 39), р/с 26006201865001 ТОБО ХФ КБ «Приватбанка» г. Красноград.

Введена процедура распоряжения имуществом должника.

Распорядитель Катрич А. С., лиц. № 250156 от 10.12.01 г.

Страховое закрытое акционерное общество «Баланс-Гарант» (код ЕГРПОУ 23646880) объявляет о своей ликвидации. Претензии кредиторов принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Днепропетровск, ул. Серова, 4.

Приватне підприємство **«Кобза»,** код ЄДРПОУ 31245045 оголошує про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення за тел. 234-80-55.

На підставі рішення господарського суду м. Києва від 30 жовтня 2001 року, № 18/487 ТОВ «Науково-освітній центр «АЕЛС» (ідентифікаційний код 24086466) ліквідується. Претензії приймаються по тел.: 446-21-58.

Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) постановою від 01.03.2002 р. по справі № 23/583 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру ТОВ «Виробничо-комерційна фірма «ВІВ-АРТ» (02001, м. Київ, вул. Челябінська, буд. 11, кв. 28. ЗКПО 23159660, рах. 26001012719307 в Ватутинському відд. ПІБ м. Києва, МФО 300142.

Ліквідатором ТОВ ВКФ «ВІВ-АРТ» призначено Щербаня Олексія Миколайовича, ліцензія № 047812, від 19.10.01, поштова адреса: 01030, м. Київ-30, а/с 157.

До уваги акціонерів ВАТ Птахокомплекс «Сула»

Правління ВАТ Птахокомплекс «Сула» повідомляє акціонерів, що Загальні збори акціонерів відбудуться 26 квітня 2002 року о 14-й годині за адресою: Полтавська область, Лохвицький район, м. Лохвиця, вул. Ватутіна,124.

Порядок денний:

1. Звіт правління товариства про фінансово-господарську діяльність Товариства за 2001 рік та основні напрями на 2002 рік.
2. Затвердження бюджету Товариства на 2002 рік.
3. Звіт Ревізійної комісії Товариства.
4. Обрання членів Спостережної Ради Товариства.
5. Обрання членів Ревізійної Ради Товариства.

Реєстрація учасників зборів буде проводитись з 10-ї до 14-ї години.

Для реєстрації учасники Загальних зборів повинні мати:
1. Документ, що посвідчує особу.
2. Доручення на право участі у зборах (для представників юридичних та фізичних осіб).

Довідки за телефоном: (05356) 3-13-65.

Правління ВАТ Птахокомплекс «Сула».

В соответствии со ст. 43 Закона Украины «О хозяйственных обществах», акционеры дополнили повестку дня внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Укрхимэнерго», назначенного на 23.03.02 г.

ЗАО «Укрвторпродукт» утвердил и доводит до сведения акционеров окончательную повестку дня общего собрания акционеров 23 марта 2002 года:

1. О пересмотре решений Президиума общества по вопросам скупки и отчуждения собственных акций.

2. Об утверждении сделок, заключенных от имени ОАО «Укрхимэнерго» в 2001 г. на сумму, превышающую 50000 долларов США каждая.

3. О пересмотре решений Президиума общества о явном и неявном отчуждении собственности общества с 1998 г. по настоящее время.

4. Изменение и дополнение к решению собрания от 23.12.01 г. по вопросу «Отчет Ревизионной комиссии общества о результатах внеплановой ревизии финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Укрхимэнерго» в связи с вновь выявленными обстоятельствами.

5. Отзыв и избрание Президента общества.

6. Отзыв и избрание членов исполнительного органа и ревизионной комиссии.

7. Отзыв и избрание членов Совета акционерного общества.

8. О внесении изменений в Устав Общества.

9. О делегировании полномочий общего собрания акционеров Совету АО и Президиуму АО.

10. Об участии ОАО «Укрхимэнерго» в концерне «СоюзЭнерго».

Напоминаем, что собрание состоится ***23 марта 2002*** *года в г. Северодонецке, Луганской обл. по адресу: проспект Химиков, 28, Городской дом культуры Строителей.*

Начало собрания в 12.00.

Регистрация участников собрания будет проводиться с 8.00 до 11.45 23 марта 2002 г. по месту проведения собрания. Для регистрации при себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность (паспорт) и сертификат акций (не обязательно).

ЗАО «Индпошив одежды»

сообщает, что общее собрание акционеров состоится 26 апреля 2002 г. в 14.00 по адресу: г. Севастополь, ул. Сенявина, 1.

Повестка дня:

1. Отчет правления о результатах финансово-хозяйственной деятельности за 2001 г.
2. Отчет ревизионной комиссии, утверждение годового отчета.
3. Утверждение договоров аренды.
4. Принятие внутренних нормативных документов.

Регистрация акционеров с 13.30 до 14.00.

Для участия в собрании при себе иметь:
1. Документ, удостоверяющий личность.
2. Доверенность на право участия в собрании.

Справки по телефону: 54-56-13.

Шановні акціонери!

ВАТ «Каховський райагрохім» *повідомляє про скликання чергових зборів акціонерів. Загальні збори акціонерів відбудуться 26 квітня 2002 р. о 9.00 за адресою: Херсонська область, м. Каховка, вул. Мелітопольська, 58.*

Порядок денний:

1. Звіт Директора Дочірнього підприємства «Землероб» Трояна Г. І. ВАТ «Каховський райагрохім» про роботу підприємства в 2001 році та про баланс підприємства станом на 1 січня 2002 року.

2. Звіт Голови правління ВАТ «Каховський райагрохім» Томчишина В. А. про роботу товариства в 2001 році та про баланс товариства станом на 1 січня 2002 року.

3. Звіт Ревізійної комісії ВАТ «Каховський райагрохім» про її роботу в 2001 році.

4. Про основні напрями діяльності в 2002 році та невідкладні заходи по забезпеченню ефективного використання техніки, земельних площ та інших матеріальних ресурсів, які знаходяться в управлінні ВАТ «Каховський райагрохім».

5. Про заставу цілісного майнового комплексу ВАТ «Каховський райагрохім» на користь Дочірнього підприємства «Олімпія-Фуджі-Спорт» господарського товариства з обмеженою відповідальністю «Холдінг-Спорт-Груп».

6. Про заставу цілісного майнового комплексу Дочірнього підприємства «Землероб» ВАТ «Каховський райагрохім» на користь Дочірнього підприємства «Олімпія-Фуджі-Спорт» господарського товариства з обмеженою відповідальністю «Холдінг-Спорт-Груп».

Початок реєстрації акціонерів о 8.00.

Для реєстрації потрібно пред'явити посвідчення особи чи відповідно оформлене доручення.

До уваги акціонерів

Закритого акціонерного товариства «ГІОЦ-ТРАНС»

Загальні збори акціонерів відбудуться 26 квітня 2002 року о 12 годині за адресою: м. Київ, пр. Перемоги, 57, кімн. 601.

Реєстрація учасників Загальних зборів проводиться 26 квітня з 9.00 до 11.00 в кімн. 604 за цією ж адресою. При собі мати документ, який підтверджує особу.

Порядок денний:

1. Звіт Правління про роботу ЗАТ «ГІОЦ-ТРАНС» за 2001 рік.
2. Звіт Ревізійної комісії за 2001 рік.
3. Затвердження звітів Правління, ревізійної комісії та балансу за 2001 рік.
4. Затвердження розподілу прибутку за 2001 рік та терміну виплати дивідендів за підсумками роботи за 2001 рік.

Контактні телефони: 446-24-67, 446-43-97, 441-48-03.

Спорт

З медалями всіх гатунків

Біатлон. У фінському місті Контіолахті закінчився чемпіонат Європи. Наш Андрій Дериземля здобув золоту медаль на дистанції 20 км.

Врожайним для української команди виявився останній день чемпіонату. Чоловіча збірна виборола «срібло» в естафеті 4х7,5 км, а жіноча на аналогічній дистанції удостоєна бронзових відзнак.

Утім, варто зазначити, що майже всі найсильніші біатлоністи проігнорували європейську першість. А саме в цей час узяли участь у сьому етапі розіграшу Кубка світу у шведському Остерсунді. І це не дивно, бо дуже різні призові в цих змаганнях. От і робіть висновки...

На знімку: чемпіон Європи українець Андрій Дериземля.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Не пасемо задніх

Минуло вже понад два тижні, як у Солт-Лейк-Сіті завершилася зимова Олімпіада. І весь цей час різні неприємні деталі нагадували про неї спортивній громадськості України: історія з допінгом, розкол у лижній команді, провал біатлоністок, виявлення у складі делегації великої групи «туристів».

Але знову нашу увагу прикуто до міста біля Солоного озера — столиці штату Юта. Саме там тривають VIII зимові Параолімпійські ігри. І повідомлення звідти, слава Богу, надходять приємні. Адже українські спортсмени у своєму активі мають уже кілька нагород.

У день 8 Березня чудовий подарунок зробили собі наші біатлоністки — Олена Юрковська та Світлана Трифонова, котрі на дистанції 7,5 км здобули відповідно срібну і бронзову медаль.

А потім ці чудові й мужні дівчата помінялися місцями на п'єдесталі пошани вже на коротків лижній дистанції (2,5 км). Срібна і бронзова відзнаки і в наших лижників (дистанція 5 км) — Олега Мунца та Віталія Лук'яненка.

Переміг Каспаров, наші слідом за ним

Шахи. В іспанському місті Лінаресі завершився супертурнір, переможцем якого став Гаррі Каспаров (Росія) — 8 очок. Друге місце в Руслана Пономарьова — 6,5. По 6 очок набрали Василь Іванчук, Вішванатан Ананд і Майкл Адамс.

Наведемо результати турів, які ми ще не подавали на наших шпальтах.

10-й тур. Іванчук—Вальєхо. 1:0. Ананд—Каспаров. 0,5:0,5. Адамс—Широв. 1:0. **11-й тур.** Широв—Пономарьов. 0,5:0,5. Каспаров—Іванчук. 0,5:0,5. Вальєхо—Адамс.0,5:0,5. **12-й тур.** Адамс—Каспаров. 0,5:0,5. Пономарьов—Вальєхо. 1:0. Іванчук—Ананд. 0,5:0,5. **13-й тур.** Каспаров—Пономарьов. 1:0. Ананд—Адамс. 0,5:0,5. Вальєхо—Широв. 1:0. **14-й тур.** Широв—Каспаров. 0:1. Пономарьов—Ананд. 0,5:0,5. Адамс—Іванчук. 0,5:0,5.

Які шанси киян?

Баскетбол. Чемпіонат ПЄБЛ. БК «Київ» на виїзді переміг клуб «Рейн Енерджі» (Німеччина, Кельн). 83:75. Для того, щоб вийти до чвертьфіналу, треба 14 березня переграти у Пермі «Урал-Грейт» і 20 березня взяти гору над «Воєводиною» в Нові-Саді (Югославія). Повірити в успіх української команди важко. Але останньою, як відомо, помирає надія.

«Беркут» продовжує політ

Хокей. Чемпіонат СЄХЛ. Плей-оф. На жаль, київський «Сокіл» зійшов з дистанції. Українська команда спершу поступилася в Лієпаї «Металургу» — 1:3, а потім і вдома — 1:2. Основний час цього матчу закінчився з рахунком 1:1 (Бобровников, 31 — Іванов, 34). Овертайм — 0:0. Штрафні кидки — 2:3.

А інший київський клуб — «Беркут» — вийшов до півфіналу. Нагадаємо, що вдома кияни виграли у ХК «Гомель» — 3:2. І на майданчику суперника українці були сильніші — 5:4. Основний час — 4:4, овертайм — 0:0, штрафні кидки — 3:2.

Сьогодні й завтра «Беркут» проведе матчі в Лієпаї. А в суботу і неділю прийматиме «Металургс» удома, на льоду палацу «Авангард». Початок поєдинків — о 13.00.

Іншу півфінальну пару утворили МДУ (Росія)—ХК «Рига» (Латвія).

Останні приготування

Футбол. Наступної суботи команди вищої української ліги проведуть матчі 14-го туру, розпочнеться друге коло чемпіонату. В ньому лідируючий донецький «Шахтар» і київське «Динамо». Донеччани нещодавно повернулися додому з Іспанії, де проводили завершальний тренувальний збір. Там, як відомо, не було одного з лідерів атак гірників, нігерійця Джулиуса Агахови. Історія з цим гравцем набула майже детективного характеру. Ширилися чутки, що, мовляв, у Донецьку бомбардир почувається вкрай некомфортно. Тому мріє вирватися до якогось західного клубу.

І от днями блудний син постукав у двері «батьківського дому». Він прибув на Донбас із дружиною і маленькою донькою. Однак про те, що відбувалося насправді, сподіваємося дізнатися з офіційних джерел найближчим часом.

З «Динамо» ніхто нікуди не тікав. Атмосфера в клубі робоча і досить приязна. Підопічні Валерія Лобановського тренуються на власній базі у Кончі-Заспі, а контрольні матчі проводять на клубному стадіоні в Києві.

Наприкінці минулого тижня нинішній чемпіон країни упевнено переграв сімферопольську «Таврію — 4:0 — першого чемпіона України. Відзначилися: Венглинський, 19, Хацкевич, 69, Ідахор, 72, 81.

Учора «Динамо» провело міжнародний товариський матч проти популярного й авторитетного румунського клубу «Університатя» з міста Крайова. Поєдинок завершився тоді, коли це число «Голосу України» вже було підписано у світ. Тому про його подробиці повідомимо пізніше.

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Прем'єра

Незвичний жанр — присвячення художнику

Уперше у своїй 75-річній історії Миколаївський академічний український театр драми і музичної комедії звернувся до жанру детективу. Заслужений діяч мистецтв України Костянтин Пивоваров поставив п'єсу французького драматурга Роберта Тома «Таємниця дому Варньє» за повістю Агати Крісті. Власне, це не детектив у чистому вигляді, а скоріше психологічна драма, стрижнем якої є захопливий кримінальний сюжет.

Прем'єру присвячено пам'яті відомого театрального художника Анатолія Цуканова, який здійснив чимало яскравих постановок у театрах Донецька, Хмельницького, Миколаєва. Саме Миколаївському українському театру він присвятив останні десять років свого життя.

Анатолій РОМАНЮК.

Миколаїв.

Турбота

Київ місто без околиць

Святковим подарунком не лише для жінок, а й для усіх мешканців Троєщини та Лісового масиву стало відкриття нової тролейбусної лінії. Відтепер маршрут № 37 курсуватиме від вулиці Драйзера до станції метро «Лісова». Шість нових машин долатимуть за кожен рейс понад тринадцять кілометрів.

За словами голови Деснянської райдержадміністрації Анатолія Мокроусова, нову тролейбусну лінію планували ввести в дію через півроку, проте роботи завершили за два місяці. Присутній на відкритті Київський міський голова Олександр Омельченко, пообіцяв, що до Дня Києва цей маршрут стане довшим ще на п'ять з половиною кілометрів.

Надія ГОРБАТЮК.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Народний синоптик провіщає...

Погода-2002

Синоптичні провіщання народного синоптика з Луцька Володимира Лиса не раз вражали читачів «Голосу України» точністю й вірогідністю передбачення. І не дивно. Адже вже понад десять років цей самодіяльний прогнозист успішно використовує давній народний метод передбачення. Він спостерігає за погодою впродовж 12 днів: з 26 грудня по 6 січня. У цей період кожен день наче «проектує» погоду на кожен місяць року, що настає (26 грудня — січень, 27-го — лютий, 28-го — березень...).

І хоча Володимир Лис наголошує, що таке провіщання зазвичай стовідсотково здійснюється лише в радіусі сотні кілометрів від місця спостереження, та, на диво, прогноз збувається й за тисячі кілометрів від обласного центру Волині. Можливо, тому люди звідусіль вірять у синоптичні передбачення Володимира Савича, який сьогодні люб'язно надав нашій газеті прогноз на нинішній рік. Отож народний синоптик провіщає...

БЕРЕЗЕНЬ. Потепління буде одразу після 8 березня. Далі — знову мінлива погода з дощами У третій декаді обіцяє прийти справжня весна з відчутним теплом.

КВІТЕНЬ. Березневе тепло, у першій декаді квітня замінять дощі, можливо, з останнім мокрим снігом. Похолодає, але ненадовго. Випаде кілька днів теплої погоди, після нового дощу днів 10—12 приблизно 16—27 квітня будуть знову по-справжньому весняні. Дощ імовірний в останні квітневі дні.

ТРАВЕНЬ. З дощем має прийти травень. На Пасху (5 травня) й одразу після неї — потепління. В цілому травень не дуже дощовий, але середина його буде прохолодна. Ближче до двадцятого числа можливі заморозки. Після них повітря поступово прогріється. Отож загалом весна буде і тепла, і холодна, мокріша в першій половині.

ЧЕРВЕНЬ. Лише в першій декаді місяця можуть порадувати такі потрібні дощі. Далі, особливо у другій половині червня — тепло, навіть зі спекою. Вона може перерватися дощем лише десь наприкінці «місяця тиші». Тривалий період без дощів, на жаль, не сприятиме рослинам.

ЛИПЕНЬ. За винятком перших днів і, можливо, одного з днів другої половини першої декади, майже весь липень (пригадайте яскраве сонце 1 січня) має бути дуже теплим, із днями справжньої спеки. Особливо це буде відчутно на початку і в середині другої декади. Дощ імовірніший на початку двадцятих чисел і наприкінці місяця.

СЕРПЕНЬ. А ось серпень, навпаки, має бути примхливим, переважно дощовим. Лише перші два дні без дощів, а далі — дощі й дощі, до кінця першої декади. Коротка двотижнева перерва і знову дощі в середині місяця. Те саме у третій декаді. Лише кінець літа — сухий. А загалом літо тепле, за винятком дощових серпневих днів.

ВЕРЕСЕНЬ. Невеликі дощі можливі в першій осінній декаді. Далі вересень повинен компенсувати недостатність тепла у серпні. Похолодання на початку другої декади має змінити десятиденка теплої погоди (приблизно 14—24 вересня). Її ненадовго зіпсують дощі, що пройдуть наприкінці місяця.

ЖОВТЕНЬ. Переважно погідним випадає і другий місяць осені. Теплим має бути кінець першої і початок другої декади. Похолодання — ближче до 25 жовтня.

ЛИСТОПАД. Майже із самого початку погода буде дощовою. Часті дощі і мокрий сніг — у середині листопада. Тоді ж, наприкінці другої декади, сніг може вкрити землю, а після відлиги, наприкінці осені — знову похолодання. Місяць чимось схожий на серпень, тільки холодніший.

ГРУДЕНЬ. Початок грудня холодний, за ним — відлига. Мокрий сніг, нове похолодання після середини місяця й доволі тягучо-сльотлива погода спостерігатиметься наприкінці місяця й року.

Роман ЖИЖАРА.

Луцьк.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія: Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Віталій ЖЕЖЕРА, Іван ІЛЛЯШ, Людмила КОХАНЕЦЬ, Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Віталій СУДДЯ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний тираж 159000.
Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України».
Зам. 0311046. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-84-92; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 449-72-53, 441-89-34, 441-89-44; телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій
Internet: http://uamedia.visti.net/golos

Засновник і видавець — Верховна Рада України